

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve, székhelye: Aggtelek Község Önkormányzata, 3759 Aggtelek, Kossuth Lajos út 8.sz.

A közbeszerzési eljárás tárgya:

Aggtelek Községben történt vis maior esemény okozta út és vízelvezető rendszer károsodások helyreállítása

A közbeszerzési eljárás lebonyolítására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) szabályai szerint kerül sor. A beszerzés a közösségi értékhatárokat el nem érő, nemzeti eljárásrendre vonatkozó szabályok hatálya alá tartozik. Az eljárás fajtája a Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli felhívás közvetlen megküldésével indított közbeszerzési eljárás.

Ajánlatkérői kérésnek megfelelően ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők:

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére tekintettel az eljárás előkészítése során meggyőződött az 5 felhívott gazdasági szereplő teljesítési képességéről és szakmai megbízhatóságáról.

Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor Ajánlatkérő diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva járt el.

Valamennyi ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő cégkivonata vizsgálatra került, az ajánlattételi felhívás megküldése előtt utolsó alkalommal lekért cégkivonatokról mentés is készült.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők több éves tapasztalattal rendelkeznek a közbeszerzés tárgya szerinti területen. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők cégkivonata, illetve az ajánlatkérő önkormányzatnál rendelkezésre álló információk, referencia anyagok egyértelműen alátámasztják azt is, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti építési kivitelezési tevékenységgel valamennyien üzletszerűen foglalkoznak.

Megállapítható továbbá, hogy egyik ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő sem áll csőd-, felszámolási eljárás és végelszámolás alatt, adószámuk nem került felfüggesztésre.

Fentiekre tekintettel az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőket az Ajánlatkérő a teljesítésre képesnek, alkalmasaknak és gazdasági mutatóik szerint is megbízhatónak minősítette.

Ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők:

1. **BRAND 2001 Kft.** (3812 Monaj, Béke utca 72.)
2. **Szirák Prevent Kft.** (3732 Kurityán, Kossuth út 55.)
3. **Szikra-Bau Kft.** (3780 Edelény, Tóth Á. u. 42.)
4. **DUKTIL Kft.** (3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.)
5. **PAPEX Kft.** (3525 Miskolc, Régiposta utca 16. I. em. 107.)

Az ajánlatok értékelési szempontja: A Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány.

A bírálat időpontja: 2018. év március hónap 02. napja 13:00 óra

A bírálat helyszíne: 3759 Aggtelek, Kossuth Lajos út 8.

A Bírálóbizottság tagjai:

dr. Bene-Juhász Réka felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám:00845), közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag

Dr. Bene Tamás, jogi szakértelemmel rendelkező tag

Fischer Ferdinánd, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tag

Hudákné Csóré Mária Gabriella, pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag

A Döntéshozó: Aggtelek Község Önkormányzatának Képviselőtestülete

A közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő nevében eljáró személy: a Képviselőtestület felhatalmazása alapján Ajánlatkérő Polgármestere, aki jogosult a nyertes Ajánlattevővel a Szerződés megkötésére.

A jegyzőkönyv melléklete: a hivatkozott közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a képviselőtestület által elfogadott **felelősségi rend** és bíráló bizottsági tagok által tett **nyilatkozatok**.

Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

I. A közbeszerzési eljárás bírálati szakaszának főbb adatai:

1. Az ajánlat(ok) bontásának időpontja: 2018. év február hónap 23. napja 14 óra 00 perc

2. Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k) neve, címe és a benyújtott ajánlatok felolvasólapja szerinti, értékelésre kerülő adatok:

Az előbbieket szerinti ajánlattételi határidő lejártáig 4 ajánlat érkezett be. A beérkezett ajánlatok csomagolása sértetlen és megfelelően címezett volt.

1. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: **BRAND 2001 Kft.**

Székhelye: 3812 Monaj, Béke utca 72.

Ajánlati ár: nettó 46.357.231,-HUF

Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlati ideje: 36 hónap

Jótállás megajánlott időtartama: 36 hónap

2. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Szirák Prevent Kft.**

Székhelye: 3732 Kurityán, Kossuth út 55.

Ajánlati ár: nettó 47.608.695,-HUF

Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlati ideje: 36 hónap

Jótállás megajánlott időtartama: 36 hónap

3. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve:

Szikra-Bau Kft.

Székhelye:

3780 Edelény, Tóth Á. u. 42.

Ajánlati ár:

nettó 45.754.800,-HUF

Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlati ideje: 80 hónap

Jótállás megajánlott időtartama: 40 hónap

4. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve:

DUKTIL Kft.

Székhelye:

3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.

Ajánlati ár:

nettó 49.816.520,-HUF

Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlati ideje: 13 hónap

Jótállás megajánlott időtartama: 36 hónap

Dr. Bene Tamás elmondja, hogy a felhívás XXIII.8. pontjában az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Erre tekintettel a Bírálóbizottság először az ajánlatok értékelését végzi el.

Dr. Bene Tamás elmondja, hogy értékelési szempontként a legjobb ár-érték arány került meghatározásra, amelynek alszempontjai a következők:

1. **Ajánlati ár** fordított arányosítás értékelési módszerrel, súlysúlyszám: 70
2. Ajánlattevő által a **teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlati ideje (min. 0 hónap, max. 36 hónap)** egyenes arányosítás értékelési módszerrel, súlysúlyszám: 20
3. **Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)** egyenes arányosítás értékelési módszerrel, súlysúlyszám: 10

1. alszempont

A pontszámítás képlete:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált ajánlat tartalmi elemei:

Az adható pontszám: 0-10 pont.

		BRAND 2001 Kft.	Szirák Prevent Kft.	Szikra-Bau Kft.	DUKTIL Kft.
P max	10				
P min	0				
A legjobb	45.754.800				
A vizsgált		46.357.231	47.608.695	45.754.800	49.816.520
pontszám:		9,87	9,61	10	9,18

(a számítás során kettő tizedesjegyre történik kerekítés, a matematikai kerekítés szabályai szerint)

2. alszempont

A teljesítésbe bevonni kívánt **műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlati ideje (min. 0 hónap, max. 36 hónap).**

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy a 36 hónapos gyakorlati időnél kedvezőbb ajánlati elem esetében az értékelési ponthatár felső határával azonos pontot ad, míg ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) gyakorlati időre vonatkozó ajánlatot, mint 0 hónap.

A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

		BRAND 2001 Kft.	Szirák Prevent Kft.	Szikra-Bau Kft.	DUKTIL Kft.
P max	10				
P min	0				
A legjobb	36				
A vizsgált		36	36	80	13
pontszám:		10	10	10	3,61

(a számítás során kettő tizedesjegyre történik kerekítés, a matematikai kerekítés szabályai szerint)

3. alszempon

Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) ajánlatot a jótállás időtartama vonatkozásában, mint 36 hónap, továbbá előírja, hogy a 48 hónapnál kedvezőbb (hosszabb idejű) jótállási idő esetében az értékelési ponthatár felső határával azonos pontot ad.

A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A kedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adható pontszám: 0-10 pont.

		BRAND 2001 Kft.	Szirák Prevent Kft	Szikra-Bau Kft.	DUKTIL Kft.
P max	10				
P min	0				
A legjobb	40				
A vizsgált		36	36	40	36
pontszám:		9	9	10	9

Értékelési ponttáblázat

		BRAND 2001 Kft.		Szirák Prevent Kft		Szikra-Bau Kft.		DUKTIL Kft.	
	súly szám	pont	érték	pont	érték	pont	érték	pont	érték
1.al szempont	70	9,87	<u>690,9</u>	9,61	<u>672,7</u>	10	<u>700</u>	9,18	<u>642,6</u>
2.al szempont	20	10	<u>200</u>	10	<u>200</u>	10	<u>200</u>	3,61	<u>72,2</u>
3.al szempont	10	9	<u>90</u>	9	<u>90</u>	10	<u>100</u>	9	<u>90</u>
Összesen:		980,9		962,7		1000		804,8	

A pontozás eredményeként a **BRAND 2001 Kft.** ajánlattevő **980,9** pontot, a **Szirák Prevent Kft.** ajánlattevő **962,7** pontot, a **Szikra-Bau Kft.** ajánlattevő **1000** pontot, **DUKTIL Kft.** ajánlattevő **804,8** pontot kap.

A pontozás eredményeként – az értékelési szempontra figyelemmel – legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő:

Szikra-Bau Kft.

A továbbiakban az ajánlatkérő kizárólag ezen ajánlattevő ajánlata vonatkozásában végzi el a bírálatot a Kbt. 81. § (5) bekezdése és az ajánlattételi felhívás XXIII. 8. pontja alapján.

Dr. Bene Tamás elmondja, hogy a Kbt. 72.§-ban foglaltak alapján vizsgálatra került az ajánlat az **aránytalanul alacsony ár** szempontja vonatkozásában és megállapításra került, hogy az ajánlat nem tartalmaz aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében, ezért nem volt szükséges indokolást kérni sem az ajánlattevőtől. Ugyanakkor megállapítja, hogy a megajánlott nettó ár meghaladja a beszerzés – 2018. február 23. napján kelt bontási jegyzőkönyvben megjelölt nettó 45.724.625,- Ft összegű – becsült értékét. Dr. Bene Tamás rögzíti, hogy a beszerzés becsült értéke az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének megfelelően, a közbeszerzési eljárás megkezdését megelőzően készült, 12 hónapnál nem régebbi költségvetés alapján került megállapításra.

A Bíráló Bizottság tagjai ezt követően közösen áttekintették az ajánlatot. Megvizsgálták azt abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlat **formailag megfelelő**, a felolvasólap, az ajánlati nyilatkozat, az aláírások és az aláírási címpéldány, valamint a nyilatkozatok megfelelőek.

Dr. Bene Tamás elmondja, hogy az ajánlat értékelése során lekérték az ajánlattevő cégkivonatát az online elérhető elektronikus nyilvántartásból, a nyomatot mentette és ismerteti azokat.

Az ajánlattevő megfelelően becsatolta a felolvasólapot és valamennyi következő iratot: ajánlati nyilatkozat; nyilatkozat a kizáró okokról, nyilatkozat a tényleges tulajdonosról, nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint, nyilatkozat az ajánlattevő státuszáról, nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról, aláírási címpéldány, műszaki szakember önéletrajza és adatai, nyilatkozat felelősség biztosításról, szakmai ajánlat.

A 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 17. § (1) bekezdése értelmében a Kbt. Harmadik része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevőnek egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá és azok az eljárás során nem következtek be, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

A Bírálóbizottság megvizsgálja a felolvasólapot, a benyújtott nyilatkozatokat és egyéb iratokat is.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll (a kizáró okok ellenőrzéséről is mentésre kerültek az elektronikus lekérdező rendszer aktuális adatai). A cégkivonat szerint az ajánlattevő adószáma érvényes, nem került felfüggesztésre; bírósági végrehajtásra utaló adat nincs ajánlattevő vonatkozásában. Az ajánlatot a cégjegyzékben megjelölt, a képviselőre jogosult személy írta alá, így megállapítható, hogy az ajánlatot aláíró személy képviselői jogosultsága megfelelő.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az ajánlattevő által a teljesítés során igénybe venni kívánt **műszaki szakember (építésvezető), Tordai Szilvia** vonatkozásában becsatolásra került a saját kezűleg aláírt önéletrajz.

Megállapítható, hogy a bemutatott szakember, aki legmagasabb végzettségét tekintve okleveles építőmérnök, gyakorlati ideje – a becsatolt önéletrajza szerint – meghaladja a jelen közbeszerzési eljárás keretében maximálisan értékelhető 36 hónapot, az önéletrajzban 80 hónap szakmai gyakorlat került bemutatásra.

A felhívásban és a dokumentációban rögzítettek szerint azonban a 36 hónapos gyakorlati időnél kedvezőbb ajánlati elem esetében is az értékelési ponthatár felső határával azonos pont

kerülhet kiosztásra, így jelen esetben is Tordai Szilvia szakember esetében a 36 hónap gyakorlati idő kerül értékelésre.

Dr. Bene Tamás elmondja, hogy jelen eljárásban az ajánlatkérő **gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő**, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

A benyújtott ajánlat, és az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a Szikra-Bau Kft. ajánlattevő ajánlata érvényesnek és megfelelőnek minősül.

(Dr. Bene Tamás megjegyzi, hogy az online elérhető elektronikus adatbázisok tartalmát lekérdezte a bírálat alá nem vont ajánlattevők vonatkozásában is, kizáró ok fennállására vonatkozó adatot az ajánlatkérő nem észlelt.)

A pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag elmondja, hogy az **anyagi fedezet rendelkezésre áll a Szikra-Bau Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában, a fedezet vis maior támogatásból** (2017. szeptember 27. napján kelt, vis maior esemény támogatására kiadott Támogató okirat szerint) és az **önkormányzat saját költségvetéséből kerül biztosításra.**

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy az ajánlattevők személyének ismeretében sem áll fenn velük szemben a Kbt. 25. § szerinti összeférhetetlenség, és vállalják, hogy a titoktartási kötelezettségüknek is eleget tesznek.

Megállapítások

A Bírálóbizottság *egyhangú* megállapítása, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alkalmazása során az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető bírálat alá vont **Szikra-Bau Kft.** ajánlattevő ajánlata érvényesnek minősül. A Bírálóbizottság a többi ajánlattevő ajánlatát bírálat alá nem vonta. A fedezet rendelkezésre áll. A Bírálóbizottság javaslata szerint második helyezett megjelölésére ne kerüljön sor.

Javaslatok

A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja a döntésre jogosultnak, hogy

1. Nyilvánítsa az eljárást eredményesnek.

2. A Szikra-Bau Kft. ajánlattevőt jelölje meg nyertesként az alábbi vállalásokkal:

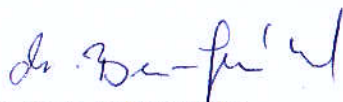
- **nettó 45.754.800,- Ft ajánlati árral**
- **a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlati ideje 80 hónap, valamint**
- **jótállás vállalt időtartama 40 hónap.**

3. Második helyezett megjelölésére ne kerüljön sor.

Jegyzőkönyv lezárva 14:30 órakor.

K. m. f.

Ellenjegyezte:



Dr. Bene-Juhász Réka

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszám: 00845

cím: 3524 Miskolc, Adler K. u. 61. sz.

e-mail: benejuhasz.reka@gmail.com

Dr. Bene-Juhász Réka
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00845