

A g g t e l e k község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. szeptember hó 08. napján tartott ülésének

- a./ - jegyzőkönyve
- b./ - tárgysorozat
- c./ - határozata 34-42
- d./ - rendelete 8

H a t á r o z a t a:

- 34. Az önkormányzat 2020.évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről
- 35. A Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
- 36. A központi orvosi ügyelet ellátásában részt vevő önkormányzatok konzorciumi együttműködési megállapodásának megkötéséről
- 37. A központi orvosi ügyelet ellátásában részt vevő önkormányzatok közbeszerzési eljárás együttes lefolytatására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről
- 38. A „Szolgáltatási szerződés központi orvosi ügyelet ellátására Rudabányán és társult településein” tárgyú szerződés jóváhagyásáról
- 39. Aggtelek Község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról
- 40. A Bursa Hungarica felsőoktatási pályázat kiírásáról
- 41. A Domaép Kft-vel kötendő részletfizetési megállapodásról
- 42. A lengyel árusok korlátozására vonatkozó 20/2020.(VII.09.) határozat visszavonásáról

R e n d e l e t e:

8/2020.(IX.15.) önkormányzati rendelet az önkormányzat 2020.évi költségvetéséről szóló 1/2020.(II.20.) önkormányzati rendelete módosításáról

A g g t e l e k, 2020.szeptember 30.



Jegyzőkönyv

Készült: **A G G T E L E K** Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. szeptember 08. napján 13.00 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helve: Községi Önkormányzat Aggtelek

Jelen vannak: Róczei Patrik polgármester,
Komló István alpolgármester,
Szűcs István képviselő,
Vargáné Bak Csilla képviselő,

Igazoltan távol maradt: Szűcs Norbert képviselő

Tanácskozási joggal jelen volt meghívottak:

a./ az ülés egész tartamára:

Zelenka Andrea jegyző
Paizsné Ablonczy Emőke pénzügyi főmunkatárs

R ó c z e i P a t r i k polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapította, hogy az 5 képviselő-testületi tag közül 4 jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Ezt követően a képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat – egyhangúlag – a következők szerint fogadta el:

N A P I R E N D

T á r g y:

E l ő a d ó:

- | | |
|--|----------------------------|
| 1./Javaslat az Önkormányzat 2020.évi költségvetésének módosítására | Róczei Patrik polgármester |
| 2./ Tájékoztatás az Önkormányzat 2020. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről | Róczei Patrik polgármester |
| 3./ Indítványok, bejelentések | |

A napirendi pont tárgyalása

Első napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének módosítására

A napirendi pont előadója: Róczei Patrik polgármester

R ó c z e i P a t r i k polgármester az *1.) napirendi pont* keretében elmondta, az önkormányzat 2020.évi költségvetésének módosítására vonatkozó előterjesztést a meghívóval együtt minden képviselő megkapta. Kérte, tegyék fel a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat.

P a i z s n é A b l o n c z y E m ő k e pénzügyi főelőadó kiegészítésként elmondta, hogy a bevételeket igyekezett kirészletezni a beszámolóban. Az év elején elmondta, hogy vissza fogják vonni a közös hivatal támogatását, ami 33.571.400 Ft-ot, ezt meg is tették. Tájékoztatásként elmondta, hogy az üdülőhelyi támogatás előirányzatot le kellett csökkenteni, mert a kormány elvette. Hogy ez így marad-e, azt nem lehet tudni. A helyi szállásadók ami idegenforgalmi adót bevallanak, azt vissza tudják igényelni, de ez csak a töredéke annak, amit elvettek.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző hozzátette, hogy mindenkinek küldtek ki körlevélben tájékoztatót, hogy attól, hogy a vendégeknek nem kell fizetni idegenforgalmi adót, neki szállásadóként be kell vallani az önkormányzat felé.

R ó c z e i P a t r i k polgármester megjegyezte, hogy a Panoráma üdülős Ákos nem vallja be az idegenforgalmi adót, pedig már a 4. füzetet íratja alá velük. Csodálkozik rajta, pedig ő személyesen is beszélt vele és a többi szállásadóval is. Nem kell fizetniük, tétje nincs, ezért nem érti, hogy miért nem jelenti be.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző hozzáfűzte, hogy a nemzeti szálláshely adatszolgáltatás kapcsán összefuthatnak a szálak.

P a i z s n é A b l o n c z y E m ő k e pénzügyi főelőadó megjegyezte, hogy nincsenek tisztaban vele, hogy a falu szempontjából ennek milyen következményei vannak. Témát váltva elmondta, hogy az óvodánál a bérkompenzációt bele kellett tenni a bérbe. A szociális ágazati pótlékot is havonta kapja meg az önkormányzat, ez is törvényi előírás. Az egyéb működési bevétel soron valami régi perköltség van szerepeltetve. A kiadásátcsoportosítás soron látszik, hogy honnan kellett elvenni pénzt. Megjegyezte továbbá, hogy a gépjárműadót teljes egészében elvették. Ennek a 40%-a járványügyi alapba kerül átutalásra.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző véleménye szerint a gépjárműadót jövőre is elveszi a kormány teljes egészében.

P a i z s n é A b l o n c z y E m ő k e pénzügyi főelőadó elmondta, hogy kiegészítő támogatást adtak 900.000 Ft-ot, de ezt rendezvényre adták és nem a működésre.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző megjegyezte, hogy most rendezvényt nem is lehet tartani.

P a i z s n é A b l o n c z y E m ő k e pénzügyi főelőadó hozzáfűzte, hogy a kulturális és a szociális normatívát el kell költeni, mert el kell vele számolni.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző megjegyezte, hogy az előző évi szociális normatívát vissza kellett fizetnie az önkormányzatnak.

P a i z s n é A b l o n c z y E m ő k e pénzügyi főelőadó kijavította, hogy majd csak október-november hó folyamán kell visszafizetni a 2.400.000 Ft-os normatívát.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző megjegyezte, hogy az utat meg kellene csinálni, hogy ne tudjanak miből inkasszózni. De fizetést meg adni kell a dolgozóknak.

P a i z s n é A b l o n c z y E m ő k e pénzügyi főelőadó hozzátette, hogy inkasszózás esetén nem utalnak normatívát.

K o m l ó I s t v á n alpolgármester megjegyezte, hogy ha egyszer elindítják az inkasszót, akkor az folyamatos marad. A földbérleti díjjal kapcsolatosan megjegyezte, hogy a második részlete 800.000 Ft milyen kevés.

P a i z s n é A b l o n c z y E m ő k e pénzügyi főelőadó hozzátette, hogy a földbérleti díj egyben van kiszámlázva, és nem két részletben. Elmondta, hogy jelenleg amit havi szinten kifizetnek azok a bérek, és a lejáró számlák, hogy ne menjen rá kamat. Eddig még mindig megoldották, hogy tudjanak fizetni.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző megjegyezte, hogy a kommunális adó évi 4.000 Ft, ebből se jön be évi szinten sok pénz.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

R ő c z e i P a t r i k polgármester egyéb kérdés és észrevétel hiányában, javasolta a 2020.évi költségvetés módosításának elfogadását.

A 4 fős képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Aggtelek Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
8/2020.(IX.15.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló
1/2020. (II.20.) önkormányzati rendelete módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Második napirendi pont: Tájékoztatás az Önkormányzat 2020. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről.

A napirendi pont előadója: Róczei Patrik polgármester

R ő c z e i P a t r i k polgármester a 2.) *napirendi pont* keretében elmondta, az önkormányzat 2020. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatót a meghívóval együtt minden képviselő megkapta. Kérte, tegyék fel a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

R ő c z e i P a t r i k polgármester egyéb kérdés, észrevétel és hozzászólás hiányában, javasolta az önkormányzat 2020.évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló tájékoztató elfogadását.

A 4 fős Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2020.(IX.08.) határozata az önkormányzat 2020.évi gazdálkodásának
I. félévi helyzetéről**

Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2020.évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztatót az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: értelemszerűen

Paizsné Ablonczy Emőke pénzügyi főelőadó távozott az ülésről.

Harmadik napirendi pont: Indítványok, bejelentések

R ő c z e i P a t r i k polgármester elmondta Zádorfalva község Önkormányzata a Kazincbarcika társulástól ki kíván válni belső ellenőrzés szempontjából és a Putnoki Társulással kívánja elvégeztetni a feladatot. A fentieket figyelembe véve szükséges a Társulás társulási megállapodásának a módosítása a törzskönyvi nyilvántartásba történő átvezetés céljából. Kérte a testület véleményét, javaslatát az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

R ő c z e i P a t r i k polgármester kérdés és hozzászólás hiányában javasolta a társulási megállapodás módosításának az elfogadását.

A 4 fős Képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2020.(IX.08.) határozata a Putnok és Térsége Önkormányzati
Társulás Társulási Megállapodásának módosítására**

Aggtelek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) Aggtelek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását. A módosító okiratot a határozat 1.sz.

melléklete, az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

3.) A polgármester a Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról szóló határozat megküldéséről intézkedik legkésőbb 2020.július 31. napjáig a Társulási Tanács elnöke részére, annak érdekében, hogy a Társulási Megállapodás módosítása a Törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Felelős: Róczei Patrik polgármester

Határidő: azonnal

Róczei Patrik polgármester tájékoztatta a testület tagjait, hogy 12 társult település Rudabánya központtal Központi Orvosi ügyelet létrehozását határozta el, hogy a közigazgatási területeiken egészségügyi szolgáltatást végezzen. A Sivák Bt. szerződése 2020.december hó 31. napjával lejár, ezért szükséges van egy beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárás együttes lefolytatására. A közbeszerzési eljárás lefolytatását Rudabánya település végzi. Az eljárás megindításához szükséges határozatot hozni konzorciumi együttműködési megállapodásról, közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről, valamint szolgáltatási szerződés megkötéséről. Kérte a testület véleményét, javaslatát az orvosi ügyelettel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Róczei Patrik polgármester javasolta az orvosi ügyelet közbeszerzési eljárásához szükséges határozatok elfogadását.

A 4 fős Képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2020.(IX.08.) határozata a központi orvosi ügyelet ellátásában részt vevő önkormányzatok konzorciumi együttműködési megállapodásának megkötéséről

Aggtelek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a központi orvosi ügyeletet ellátó 12 társult településsel közösen e határozat mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodást köt a Központi orvosi ügyeleti szolgáltatás megvalósítására.

A képviselő-testület a megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert

Felelős: Róczei Patrik polgármester

Határidő: azonnal

A 4 fős Képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2020.(IX.08.) határozata a központi orvosi ügyelet ellátásában részt vevő önkormányzatok közbeszerzési eljárás együttes lefolytatására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről

Aggtelek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a központi orvosi ügyeletet ellátó 12 társult településsel közösen e határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást köt egy beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárás együttes lefolytatására.

A képviselő-testület a megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Róczei Patrik polgármester

Határidő: azonnal

A 4 fős Képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2020.(IX.08.) határozata a „Szolgáltatási szerződés központi orvosi ügyelet ellátására Rudabányán és társult településein” tárgyú szerződés jóváhagyásáról

Aggtelek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a központi orvosi ügyeletet ellátó 12 társult településsel közösen e határozat mellékletét képező szolgáltatási szerződést jóváhagyja.

Szerződés határozott időtartamra: 2021.január 01.napjától 2025.december 31 napjáig szól.

A képviselő-testület a megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Róczei Patrik polgármester

Határidő: azonnal

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő megkérdezte, hogy Jósvafő hová tartozik orvosi ügyeleti szempontból.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző elmondta, hogy mivel Jósvafő egyedül lógott a levegőben, ő Szendrőhöz csatlakozott.

R ó c z e i P a t r i k polgármester tájékoztatta a testület tagjait, hogy Ragály község Önkormányzatának képviselő-testülete 2019.évben elfogadta a 2018-2023. évre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját. A programban foglalt intézkedési terveket az önkormányzat két évente felülvizsgálja. A testület tagjainak kiosztásra került a program intézkedési tervének a felülvizsgálatára vonatkozó táblázat. A táblázat rögzíti a célkitűzéseket és azok

megvalósulásait. Kérte a testület tagjainak véleményét, javaslatát a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatával kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Rőcsei Patrik polgármester kérdés és hozzászólás hiányában javasolta a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának az elfogadását.

A 4 fős Képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2020.(IX.08.) határozata Aggtelek Község Helyi
Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**

Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011.(XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdése alapján, az 5/2019.(I.30.) önkormányzati határozatával elfogadott Aggtelek Község Helyi Esélyegyenlőségi Programját (a továbbiakban: HEP) az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003.évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően áttekintette, és a határozat melléklete szerinti, és a HEP részét képező Intézkedési Tervet jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére

Felelős: Rőcsei Patrik polgármester

Határidő: azonnal

Vargáné Bak Csilla képviselő megkérdezte, hogy ki a gyermekvédelmi képviselője most a településnek. Ő nem találkozott ilyennel, és ha gond lenne, nem tudna kihez fordulni. Régen azért mindig bemutatkoztak, most már nem.

Rőcsei Patrik polgármester elmondta, hogy egyszer volt itt valaki tőlük Putnokról. A neve és az elérhetősége ki van írva a hirdetőtáblára.

Zelenka Andrea jegyző hozzáfűzte, hogy ha gond lenne, akkor úgymint találnának valakit.

Rőcsei Patrik polgármester tájékoztatta a testület tagjait, hogy idén is kiírásra került a Bursa Hungarica pályázat. Megkérdezte a testületet, hogy kívánnak-e csatlakozni.

A testület támogatta a csatlakozást.

Róczei Patrik polgármester kérdés, észrevétel és hozzászólás hiányában, javasolta az önkormányzat csatlakozási szándékának az elfogadását a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz.

A 4 fős Képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2020.(IX.08.)
határozata a Bursa Hungarica felsőoktatási pályázat kiírásáról**

Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához. Az ösztöndíj-pályázati rendszerre vonatkozó általános szerződési feltételeket ismeri, elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az általános szerződési feltételekben foglaltak szerint jár el.

Felelős: Róczei Patrik polgármester

Határidő: folyamatos

Róczei Patrik polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy kb. két hete megkereste őt annak a cégnek a képviselője, aki a Kultúrházon végezte a külső és belső felújítási munkálatokat. A munkák kapcsán még van a falunak egy 7.500.000 Ft-os tartozása a cég felé. Ő megegyezett a céggel, hogy ezt az összeget kis összegekben törlesztve, de kifizeti a falu 2021. 12. 31-ig. Ő megígérte, hogy nem megy bíróságra és nem kér kamatot, csak egy testületi határozatot szeretne a megállapodásról.

Zelenka Andrea jegyző hozzáfűzte, hogy a falu túlvállalta magát ezzel is, meg az úttal is. Valamint az váratlanul ért mindenkit az évben, hogy az állam elviszi az összes gépjárműadót. Véleménye szerint el kell fogadni a megállapodást, és békében rendezni az ügyet, mert ha bíróságra megy, akkor a tartozás a duplájára is nőhet.

Komló István alpolgármester nyugtázta, hogy akkor a falunak kb. havi 600.000 Ft-ot kell törlesztenie, hogy az összeg kifizetésre kerüljön. Megkérdezte, hogy ez tavaly mikori tartozás.

Zelenka Andrea jegyző válaszában közölte, hogy ez még a választások előtti tartozás, és abból lett megörökölve. Az új polgármesternek és képviselőtestületnek az előző évi munkameneteket kötelezően át kell venni. A probléma ott kezdődik, hogy nem lehet felelősségre vonni senkit a rossz döntéseiért, és a károkozásért.

Róczei Patrik polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy ő ezzel a tartozással csak novemberben szembesült, amikor a vállalkozó megkereste. A régi jegyző őt erről nem tájékoztatta. A vállalkozó elmondta, hogy a régi polgármester azt ígérte neki, hogy majd eladnak pár portahelyet, és abból megfinanszírozzák a munkálatokat.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő hozzáfűzte, hogy erről testületi ülésen nem volt szó. Felemlegette, hogy a szociális normatíva kapcsán is azt mondták, hogy el van költve, most meg vissza kell fizetni több milliót.

R ő c z e i P a t r i k polgármester megjegyezte, hogy ha rendezvényt lehetne csinálni, akkor abból szert lehetne tenni némi bevételre. De a vírus miatt nem lehet. Elmondta, hogy ő nem akar pereskedni, mert akkor csődeljárás alá vonják az önkormányzatot. A megállapodással időt is nyernének, ami alatt bármi történhet, meg lenne idő kitalálni is valamit. Elmondta, hogy majd megy lobbizni az országgyűlési képviselőhöz is ez ügyben.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző elmondta, hogy be van adva még egy önhiki pályázatuk, amire még fog kapni pénzt a falu, csak nem tudni előre, hogy mennyit adnak. Megjegyezte, hogy idén azért sok pénzt kifizetett a falu a leköszönő dolgozók után.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő javasolta, hogy kössék meg a megállapodást a vállalkozóval.

K o m l ó I s t v á n alpolgármester megkérdezte, hogy mi van akkor, ha nem tudják teljesíteni a megállapodásban leírtakat.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző véleménye szerint a vállalkozó partner lesz, ha látja, hogy folyamatosan fizetve van a tartozás. Annyi ígéretet kapott a vállalkozó, hogy idén 2-300.000 Ft-ot már kifizet neki az önkormányzat.

R ő c z e i P a t r i k polgármester véleménye szerint is, ha a végén maradna még 1-2 millió tartozás, abból a vállalkozó nem csinálna már bírósági pert.

S z ú c s I s t v á n képviselő megkérdezte, hogy építési telkek vásárlására van-e érdeklődő.

R ő c z e i P a t r i k polgármester válaszként elmondta, hogy nincs senki.

S z ú c s I s t v á n képviselő szerint hirdetni kellene az eladó üres telkeket, mert mostanában sokan vásárolnak vidéken.

R ő c z e i P a t r i k polgármester véleménye szerint is jó az ötlet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

R ő c z e i P a t r i k polgármester egyéb kérdés, észrevétel és hozzászólás hiányában, javasolta a részletfizetési megállapodás megkötését a Domaép Kft-vel.

A 4 fős Képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2020.(IX.08.)
határozata a Domaép Kft-vel kötendő részletfizetési megállapodásról**

Aggtelek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Művelődési Ház pótmunkáira vonatkozó 7.390.177 Ft összegű számla részletekben történő megfizetésére a Domaép Kft-vel részletfizetési megállapodást köt.

A képviselő-testület vállalja, hogy a fennálló tartozását 2021.december hó 31.napjáig megfizeti vállalkozó részére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a részletfizetési megállapodás megkötésére.

Felelős: Róczei Patrik polgármester

Határidő: folyamatos

S z ű c s I s t v á n képviselő megkérdezte, hogy a művelődési házat meddig kellett volna befejezni.

R ó c z e i P a t r i k polgármester megválaszolta a kérdést, hogy tavaly választásra már be kellett volna fejezni.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző megjegyezte, hogy a munka után a kifizetetlen számlák itt maradtak, amit az új polgármesternek át kellett vennie. A helyi adókkal tudtak volna faragni a tartozásból, de a vírus elvitte.

S z ű c s I s t v á n képviselő hozzáfűzte, hogy a régi jegyző és polgármester a szociális normatívával kapcsolatban is a szemükbe hazudtak, mert azt mondták, hogy kimerítették.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő véleménye szerint kimerítették a normatívát, csak nem arra, amire kellett volna. Megkérdezte, hogy az idei szociális normatívából mennyi van még.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző elmondta, hogy az idei szociális normatívából a gyerekeknek az iskoláztatási és az óvodáztatási támogatás kifizetése folyamatos, a maradék összeget, meg el lehet költeni karácsonyi csomagra a falu lakosai részére. A szociális tűzifa önrésze és a szállítási költsége is belefér a normatívába. A szociális tűzifa pályázat eredményét szeptember 30-ig várják. Véleménye szerint a fát ki kellene osztani még az évben, hogy a költségek erre az évre essenek.

S z ű c s I s t v á n képviselő megkérdezte, hogy honnan veszi a tűzifát a falu a színi vagy a putnoki erdészettől.

R ó c z e i P a t r i k polgármester megválaszolta a kérdést, hogy a színi erdészettel kötöttek rá megállapodást. Ezzel kapcsolatosan elmondta, hogy idén már a szolgálati lakás udvarára vitetné a fát, hogy ott aprítsák fel, és onnan felhasítva kerülne fel a fa az önkormányzat udvarára. Így az udvar tiszta maradna, és a tanárok is be tudnának parkolni az udvarra. Elmondta, hogy a szociális tűzifa nettó ára 16.000 Ft lesz, és ő tölgyfát kért az erdészettől, mivel csak kemény tűzifát lehet a pályázatba elszámolni. Témát váltva elmondta, hogy a szülők azzal keresték meg, hogy lehetőségük lenne a putnoki uszodába úszásoktatásra

hordani a gyerekeket heti két alkalommal, csak a szállításban segítséget kérnének. A falubusz el is viszi őket heti két alkalommal 7 gyereket és 1 szülőt szeptember 16-án lenne az első alkalom. Elmondta, hogy először nem volt jelentkező a beutazás miatt, de mivel az megoldódott meglett a létszám. Ismét témát váltva elmondta, hogy az egyházi gondnok úr megkereste a térkövel kapcsolatosan, hogy a torony körül szeretnének térkövezni, és látták, hogy az önkormányzatnak maradt térköve.

S z ú c s I s t v á n képviselő véleménye szerint, mivel az maradék térkő, és megszépülne a torony környéke a lerakásával, ezért oda kellene adni.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő szerint azt a templom körül kellene lerakni, mert ott nagyon rossz a járda.

K o m l ó I s t v á n alpolgármester véleménye szerint is a toronyhoz jobb lenne, mert ott több ember megfordul.

R ő c z e i P a t r i k polgármester megjegyezte, hogy a maradék új tetőcserepet is elkérték volna, de azt ő nem adja oda, mert szeretne még az önkormányzat udvarára egy féleresztes beállót építenie a gépek felé. Az egyház szeretett volna egy hálaadó istentiszteletet rendezni a felújításra került torony okán, de ezt a vírushelyzetre való tekintettel nem tartják meg. Elmondta, hogy az önkormányzat részéről ő is tervez még egy szépkorúak estéjét, egy mikulás estét a gyerekeknek, és az adventi gyertyagyújtás négy hétvégéjére valamit. De már nem biztos benne, hogy ezeket meg lehet tartani a vírushelyzet miatt. Témát váltva tájékoztatta a testületet, hogy a kulturális normatívából szeretne vásárolni egy új pingpong asztalt a kultúrházba, mert a fiatalok részéről igény lenne rá. A meglévő asztal nagyon szét van törve, sajnos kölcsön is kérték, és a felújítási munkálatok során sem vigyáztak rá, ezért tönkrement.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő megjegyezte, hogy az asztal mellé komplett felszerelést is kellene vásárolni.

K o m l ó I s t v á n alpolgármester megígérte, hogy utána néz az akcióknak.

R ő c z e i P a t r i k polgármester elmondta, hogy a könyvtáros munkakörén gondolkozott, hogy át kellene szervezni, mert nem nagyon járnak könyvtárba az emberek. Ez nem az ő hibája, de így nem tud hasznos feladatot végezni. Ezért ő gondolkodik egy úgynevezett nyugdíjas klub megszervezésében, amivel plusz feladatot tudna adni a könyvtárosnak, és újfajta kapcsolódási lehetőséget az időseknek. Ő úgy gondolta, hogy kb. két hetente lehetne először, aztán majd meglátják, hogy van-e igény arra, hogy minden héten legyen. A könyvtáros készülhetne teával, süteménnyel és szervezne egy kis programot a résztvevőknek.

K o m l ó I s t v á n alpolgármester véleménye szerint ez egy jó kezdeményezés lenne.

S z ú c s I s t v á n képviselő véleménye szerint a hét közepére kellene tenni ezt a klubnapot, mert a fiatalok már péntektől biztos lefoglalnák a kultúrházat a pingpong miatt. Meg a nyugdíjasok ráérnek hétközben is.

K o m l ó I s t v á n alpolgármester kiegészítette azzal, hogy az idősekhez a gyerekeik is a leggyakrabban hétvégén jönnek látogatóba.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő megkérdezte, hogy dartsuk van-e.

R ő c z e i P a t r i k polgármester elmondta, hogy a fiatalok azt is szeretnék.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző elmondta, hogy a kulturális normatívából lehet venni dartsot, és csocsót is, mert belefér. Eddig csak virágot vettek belőle az évben.

R ő c z e i P a t r i k polgármester elmondta, hogy ebből kellene megfinanszírozni a mikulás estre a bohóc fellépését.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő javasolta, hogy a szépkorúak estéjére is hívjanak egy jó fellépőt, mert az idősek örülnének neki.

R ő c z e i P a t r i k polgármester jónak találta az ötletet. Felemlgette, hogy tavaly is nagyon jól szórakoztak az idősek.

K o m l ó I s t v á n alpolgármester javasolta, hogy akkor írják össze, hogy mire költik az évben a kulturális normatívát.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző elmondta, hogy a 10%-ából könyvet kell vásárolni a könyvtár részére, valamint 270.000 Ft-ot infrastruktúrára kell költeni belőle.

R ő c z e i P a t r i k polgármester javasolta, hogy a szépkorúak estéjét tegyék október valamelyik péntekjére, és a kezdés 16-17 óra legyen.

R ő c z e i P a t r i k polgármester elmondta, hogy az önkormányzati törvény szerint a Képviselő-testületnek minden évben kötelező közmeghallgatást tartania. Javaslatot tett arra, hogy 2020.szeptember hó 17. napján tartsanak közmeghallgatást 14 órától 15 óráig. Kérte a testület tagjainak javaslatait, véleményeit a közmeghallgatás időpontjával kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangúán elfogadta a javaslatot és a közmeghallgatás időpontját.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző tájékoztatta a testület tagjait, hogy kaptak a kormányhivataltól egy tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a mozgóbolt útján folytatott kereskedelmi tevékenység vonatkozásában a helyi önkormányzat, a képviselő testület hatáskörébe kizárólag az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatára vonatkozó szabályok és díjak megállapítása tartozik. A fenti jogszabályok alapján egyeztettek vele, hogy vissza kell vonni azt a határozatot, amelyben megtiltották a lengyel árusoknak az értékesítését. Lehet hozni egy új határozatot arról, hogy a falu közterületén nem árulhatnak. De árulhat a főúton, vagy bárkinek az udvarán.

K o m l ó I s t v á n alpolgármester megjegyezte, hogy most is így árul. Megkérdezte, hogy azt lehet-e korlátozni, hogy kijelölt helyen áruljon és fizessen érte.

R ő c z e i P a t r i k polgármester elmondta, hogy eddig is fizettek a közterületen árusítók 1.200 Ft-ot alkalmanként. A lengyel árus is fizetett.

K o m l ó I s t v á n alpolgármester javasolta, hogy a lengyel árusnak jelöljenek ki egy árusító helyet, és ő fizessen többet az árusítási lehetőségért, mint 1.200 Ft.

R ő c z e i P a t r i k polgármester véleménye szerint a díjat csak egységesen, mindenkire vonatkoztatva lehet megemelni.

K o m l ó I s t v á n alpolgármester javasolta, hogy csak az élelmiszerárusítás díját emeljék meg, mert ő sokat árul, viszont a ruhaárusok lehet, hogy napi egy ruhát sem adnak el.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző javasolta, hogy vegyék elő a közterületekre vonatkozó rendeletet, és azt módosítsák.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő megkérdezte, hogy a román árusok nem árulhatnának-e inkább a védőnő udvarán, mint az út szélén.

R ő c z e i P a t r i k polgármester elmondta, hogy többször is szólt már nekik, hiába. Javasolta nekik a bisztró előtti helyet is. Bár a lakosok meg arra panaszkodnak, hogy mindig csak fent árulnak.

K o m l ó I s t v á n alpolgármester hozzáfűzte, hogy a lengyel árust nem jó felvinni a bolt elé.

R ő c z e i P a t r i k polgármester megjegyezte, hogy a fent és a lent között az önkormányzat udvara a köztes hely. Javasolta, hogy ha nem nyer a falu a piactér pályázaton támogatást, akkor valahová a faluba kis árusító bódékat kellene összeütni a színvonalasabb árusításért. Ehhez faanyagot kellene szerezni.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő felemlgette, hogy a tóvéghez is jó lenne 1-2 szalonnasütő helyet kialakítani.

K o m l ó I s t v á n alpolgármester javasolta, hogy oda filagóriákat is lehetne építeni.

R ő c z e i P a t r i k polgármester egyéb kérdés és hozzászólás hiányában javasolta a 20/2020.(VII.09.) önkormányzati határozatának a visszavonását.

A 4 fős Képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2020.(IX.08.) határozata a lengyel árusok korlátozására vonatkozó 20/2020.(VII.09.) határozat visszavonásáról

Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály- Törvényességi Felügyeleti Osztály szakmai konzultációs

adatlapjában foglalt jogszabálysértésre való hivatkozással a lengyel árusok korlátozására vonatkozó 20/2020.(VII.09.) határozatát visszavonja.

Felelős: Róczy Patrik polgármester

Határidő: azonnal

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő témát váltva megkérdezte, hogy utánanézték-e a normatívás dolgoknak.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző elmondta, hogy az élelmezésvezető megkereste ez ügyben, de neki az a véleménye, hogy az évben ezt a dolgot rendbe kell tenni, mert ez maga után vonja a térítési díjnak a fizetési kötelezettségét. Az évben a költségvetést már nem kellene megbolygatni, de a jövő évre rendezni kell az ügyet, ezért készül a pénzügyesekkel összeülni és kidolgozni egy új rendszert rá. Témát váltva elmondta, hogy öt több szülő is megkereste azzal a problémával, hogy Aggteleken miért zár be rendszeresen pénteken délben az óvoda.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő ezzel kapcsolatosan elmondta, hogy az elmúlt pénteken 11 gyerek volt az oviban, és ebből 10 gyereket elvittek délben. Ezért szóltak a szülőnek, hogy vigye haza az egy szem gyereket, akiért eljött a mamája, és elvitte.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző nyomatékosan megjegyezte, hogy a dolog nem így működik. Az óvoda nem zárhat be délben, egy gyerek esetében is kötelező nyitva lennie. Tizenöt gyereketek van, akik közül egyszerre kb. csak 10 jár oviba, és erre van három felnőtt, két óvónő és egy dajka. Osszátok be egymás között a feladatot, hogy mikor ki mit csinál. A vezető óvónő nem telefonálhatja a szülőknél, hogy vigye haza hamarabb a gyerekét. Megkérdezte, hogy bár fél ötig kellene nyitva lennie az óvodának, ő kíváncsi lenne rá, hogy ki van még fél ötkor a munkahelyén az óvodások közül. Megkérdezte, hogy a legutolsó gyerek az mikor megy el.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő válaszolt a kérdésre, hogy a legutolsó gyereket 16.10-kor szokták elvinni délutánonként.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző megjegyezte, hogy ő azt is hallotta, hogy az aggteleki óvodából legkésőbb fél négykor el kell vinni a gyerekeket.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő felháborodottan tiltakozott. Megerősítette, hogy az óvoda fél nyolctól fél ötig van nyitva. Ő ott is szokott lenni a munkahelyén már negyed nyolckor. Elsorolta azt is, hogy nekik óvodapedagógusoknak nem kell a 8 órás munkaidőt a csoportszobában a gyerekekkel eltölteni, mert van felkészülési idejük is a törvényben megállapítva.

Z e l e n k a A n d r e a jegyző elmondta, hogy ő ismer olyan óvónőt, akinek 40 gyereke van az óvodában, hogy ő házon belül mindent megold úgy, hogy mindenkinek jó legyen. Nem azt nézi, hogy meddig kell bent lennie a csoportszobában, hanem hogy a munka el legyen végezve. Megold mindent, mivel az állam elismeri a munkáját a megemelt fizetésével.

V a r g á n é B a k C s i l l a képviselő közölte, hogy ő minden munkaidejét a csoportszobában tölti, és a papírmunkákat otthon szokta elvégezni.

Zelenka Andrea jegyző megállapította, hogy ezen okok miatt a szülők más településre viszik a gyerekeket óvodába, emiatt Aggteleken olyan kicsi a gyereklétszám, hogy az óvoda nem tud pályázni semmire. De nem is lesz több gyerek a jövőben sem, mert ha a szülők dolgoznak, akkor nem tudják megoldani, hogy a gyereket hazavigyék délbe, kettőkor, vagy háromkor, mert szóltak, hogy vigyék el. A vezető óvónőnek az talán a célja, hogy ne legyen az óvodában sok gyerek. Témát váltva megkérdezte, hogy jelenleg a betegen lévő szakácsnő helyett ki főz az oviban.

Róczai Patrik polgármester válaszolt a kérdésre, hogy az ételmezésvezető főz a szakácsnő helyett. A konyhai dolgozók megoldják egymás között, mert a szakácsnő megfázott és a vírus miatt nem mer jönni dolgozni. Az óvoda konyháján dolgozik a szakácsnő, egy konyhai kisegítő, egy közfoglalkoztatott kisegítő és az ételmezésvezető.

Zelenka Andrea jegyző megkérdezte, hogy ki takarít az óvodában.

Vargáné Bak Csilla képviselő válaszolt a kérdésre, hogy a belső részt a dajka takarítja, a konyhai részt a két kisegítő szokta.

Komló István alpolgármester hozzáfűzte, hogy ennek ellenére panaszkodnak a közmunkások, hogy át kell menni az óvodába takarítani. Meg arra is panaszkodtak már, hogy a konyhai dolgozóknak kellett kitakarítani a belső részt is.

Vargáné Bak Csilla képviselő elmondta, hogy ebből annyi az igazság, hogy a dajka kilenc órára jár dolgozni, és amíg ő nincs ott, addig a konyháról be kell jönnie valakinek segíteni a gyerekek körül. Mivel ha egy gyerek kimegy a mosdóba, akkor már kell a két felnőtt, hogy egy gyerek se maradjon felügyelet nélkül. Elmondta, hogy régen a dajka osztott munkaidőben dolgozott, de ezért feljelentették őket. Reggel nem is szoktak takarítani, csak délután.

Zelenka Andrea jegyző megerősítette, hogy a faluban nem ezt beszélnek.

Róczai Patrik polgármester elmondta, hogy még Klárka is át szokott menni az önkormányzatról, hogy segítsen a főzési előkészületeknél.

Zelenka Andrea jegyző javasolta, hogy körültekintőbben végezzék a munkájukat az óvodában.

Komló István alpolgármester megkérdezte, hogy akkor most ki hívogatja a szülőket, hogy vigyék haza idő előtt a gyerekeket.

Vargáné Bak Csilla képviselő válaszában közölte, hogy a vezető óvónő szólt a szülőnek.

Róczai Patrik polgármester megígérte, hogy beszélni fog a vezető óvónővel a dolgok menetéről. Megjegyezte, hogy a vezető óvónő vele szemben is tanúsított már olyan magatartást, ami őt megdöbbentette. Pedig el kell fogadnia, hogy az önkormányzat az ő munkáltatója és nem fordítva.

Zelenka Andrea jegyző megfogalmazta az óvodai célkitűzést, mely szerint inkább növelni kellene ott a gyereklétszámot. Valamint elsősorban az intézményvezetőnek kellene összefognia és irányítania az óvodai dolgozók munkáját, mivel azért kap vezetői pótlékot.

Vargáné Bak Csilla képviselő elmondta, hogy az hallotta a faluban, hogy eddig több ételt kaptak az ételesbe az ebédkihordásosok, mint most. Panaszkodnak többen is, ezért ő már szólt a vezető óvónőnek, hogy beszéljen a konyhásokkal.

Róczei Patrik polgármester elmondta, hogy az a tapasztalata a vezető óvónő munkájával kapcsolatosan, hogy amikor jó dolgokat kell mondani, akkor kiáll, amikor meg negatív dolog van, akkor nem.

Vargáné Bak Csilla képviselő véleménye szerint, amíg nem jártak a gyerekek, addig több étel jutott az ételhordókba. Felháborítónak tartja, hogy nem jut gyümölcs az óvodai étkezésekre. Talán néha egy fél alma jut uzsonnára. Tízórai kapcsán elmondta, hogy a legtöbbször tea van, meg vajjas kenyér. Az ebéd az elég változatos, arra nem lehet panasz.

Zelenka Andrea jegyző véleménye szerint a törvényi előírásban benne szerepel a gyümölcs. Az is baj, hogy emelni kellene a normatívát, és nem is adnak változatos ételeket. Ezen sürgősen változtatni kell. Le kell ülni minél hamarabb és rendbe tenni a dolgokat. Nehogy azt kezdjék beszélni a faluban, hogy éheznek a gyerekek az oviban.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Róczei Patrik polgármester a nyilvános ülést bezárta és bejelentette, hogy zárt ülés keretében folytatják a munkát.


Róczei Patrik
polgármester

K. m. f.


Zelenka Andrea
jegyző



**AGGTELEK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERE**

M e g h í v ó

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (2)-ában biztosított jogkörömben **Aggtelek** Község Önkormányzat Képviselő-testületének **ülését**

2020.szeptember 08. napján (kedden) 13.00 órára

ö s s z e h í v o m.

Helye: Községháza Aggtelek

Natírendi javaslat:

- 1.) Javaslat az Önkormányzat 2020.évi költségvetésének módosítására
- 2.) Tájékoztatás az Önkormányzat 2020.évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről
- 3.) Indítványok, bejelentések

Előterjesztő

Róczy Patrik
polgármester

Róczy Patrik
polgármester

Állandó meghívott:

Zelenka Andrea jegyző.
Paizsné Ablonczy Emőke pénzügyi főelőadó




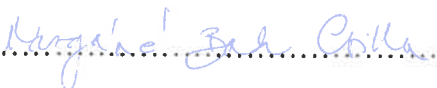
Aggtelek, 2020.szeptember 01.

Róczy Patrik sk.
polgármester

Jelenléti ív

Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2020.szeptember hó 08-án tartott üléséről

Róczei Patrik	polgármester	
Komló István	alpolgármester	
Szűcs István	képviselő	
Szűcs Norbert	képviselő
Vargáné Bak Csilla	képviselő	

Tanácskozási joggal jelen volt meghívottak:

BAZ. Megyei Kormányhivatal
Zelenka Andrea jegyző	
Paizsné Ablonczy Emőke pénzügyi főelőadó	

1. napirendi ponthoz

Előterjesztő: Róczei Patrik
polgármester

Készítette: Zelenka Andrea
jegyző

E l ő t e r j e s z t é s

Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020.(II.20.) önkormányzati rendelet
módosításáról
a képviselő-testület napján tartandó testületi ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A testület 1/2020. (II.20.) önkormányzati rendeletével állapította meg Aggtelek Község Önkormányzatának 2020. évi költségvetését.

Az előirányzat módosítások rendjét a Kormány 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szabályozza.

Az előirányzat módosítások nyilvántartásokon történő átvezetése alapján kerül majd bemutatásra a 2020. évi költségvetés bevételi és kiadási módosított előirányzata illetve az éves pénzügyi teljesítés.

Az előirányzat változások kapcsán megjelenő bevételi és kiadási előirányzatok a 2020. június 30-i aktuális értéket mutatják.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt rendelet-tervezetet vitassa meg és fogadja el.

Aggtelek,2020. szeptember 03.

Róczei Patrik sk.
polgármester

Aggtelek Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
8/2020.(IX.15.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló
1/2020. (II.20.) önkormányzati rendelete módosításáról

Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Rendelet II. fejezet 2. § (1) és (4) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Aggtelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetését

- a) 155.270.457 Ft bevétellel, ebből
- b) 155.270.457 Ft kiadással

állapítja meg.

(4) A 2. §-ban megállapított kiadási előirányzatból

a) személyi kiadások	43.624.098 Ft
b) munkaadót terhelő járulékok	6.850.873 Ft
c) működési, fenntartási kiadások	19.136.638 Ft
d) ellátottak pénzbeli juttatásai	3.145.305 Ft
e) működési célú pénzeszköz átadás	28.069.506 Ft
f) felhalmozási célú pénzeszköz átadás	0 Ft
g) felhalmozási jellegű kiadás	51.003.994 Ft
h) finanszírozási kiadások	3.440.043 Ft

2. § A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2020. január 1. napjától kell alkalmazni.

Aggtelek, 2020.szeptember 08.

Róczei Patrik sk.
polgármester

Zelenka Andrea sk.

jegyző

A kihirdetés napja: 2020.szeptember 15.



Bevételi előirányzat módosítás +,-		Kiadási előirányzat módosítás +,-					
Bevételi előirányzat jogcímei:	Összes bevétel +,-	Személyi juttatások +,-	Munkaadókat terhelő járulékok +,-	Dologi kiadások +,-	Támogatás, elvonások és befizetések +,-	Fejlesztés +,-	Finanszírozási kiadások
Költségvetési támogatások							
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása ebből : - elvonás közös hivatal megszűnése miatt - 140/2020.(IV.21.) Korm rendelet alapján üdülőhelyi támogatás 2020.04.26. utáni rész elvonása - bérkompenzáció	- 36.145.255				-33.571.400		
Szociális ágazati pótlék	+ 109.590	+71.203 + 93.268	+ 12.460 + 16.322		-1.387.587		
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	+ 2.957.683	+2.942.290			+15.393		
-helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik							
Működési bevételek							
Egyéb működési bevételek	+ 48.744			+ 5.279		+43.465	
Kiadások átcsoportosítása	0		-15.061	-11.775	+ 26.836		
Elszámolásból származó kiadások							
Összes előirányzat módosítás	- 33.029.238	+ 3.106.761	+13.721	- 1.378.690	- 34.814.495	+ 43.465	0

2.napirendi ponthoz

Előterjesztő: Róczy Patrik
polgármester

Készítette: Zelenka Andrea
jegyző

E l ő t e r j e s z t é s

Tájékoztató az Önkormányzat 2020. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről a 2020. szeptember 08. napján tartandó testületi ülésére

Tisztelt Képviselő- testület!

Az államháztartásról szóló tv. 2011. évi CXCV.tv. 87.§ (1) bekezdése szerint:

„A polgármester a helyi önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szeptember 15-éigírásban tájékoztatja a képviselő-testületet.

A tájékoztatás tartalmazza a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő előirányzatok és a költségvetési egyenleg alakulását. „Az önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatást az alábbiak szerint terjesztem a képviselő-testület elé:

A tervezés és a költségvetési rendeletek során figyelembe vételre és alkalmazásra került a Mőtv. 111.§ (4) bekezdése – vagyis a költségvetés nem tartalmaz működési hiányt - , tekintettel a 115.§ (1) bek-ben foglaltakra és a (2) bek-ben meghatározott következményekre.

A jogszabályi kötelezés betartása meghatározta a 2020. évi költségvetés I. félévi végrehajtását.

Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének végrehajtása számos bizonytalanságot, veszélyt rejt magában. Ha a település bármelyik tervezett saját bevétele nem, vagy nem időben teljesül, az önkormányzat fizetőképessége kerülhet veszélybe, mely a kötelező- és az egyre csökkenő mértékű önként vállalt feladatok ellátása tekintetében a működésképtelenséghez vezethet.

Az I. félévi költségvetési beszámoló bevételi és kiadási teljesülését mutató mellékletek szerint megállapítható, hogy az önkormányzat tervezett bevételei a költségvetési rendelet szerint teljesültek.

A bevételeket és kiadásokat részletező mellékletek értelemszerűen, valamennyi esetben, 2020. június 30-i állapotot tükröznek.

Az önkormányzat az I. félév során is, határidőben eleget tett valamennyi foglalkoztatási jogviszonyból eredő fizetési kötelezettségének, működtette a szociális ellátórendszer különböző elemeit. Ezen jogosultságok, likviditási gondok miatt egyetlen esetben sem csorbultak, szenvedtek hátrányt.

Fentiekre tekintettel kezdeményezem az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslat jóváhagyását.

Aggtelek, 2020.szeptember 01.

Határozati javaslat

Aggtelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2020 évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztatást az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelemszerűen

Aggtelek Község Önkormányzata

2020.I.félév

Bevételek			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	49 725 220	13 579 965	7 786 598
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	13 166 280	13 166 280	6 846 463
Települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	8 667 000	8 776 590	4 616 430
Települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	12 642 563	12 642 563	6 574 133
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 800 000	1 800 000	936 000
Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	21 417 504	21 417 504	5 425 669
Önkormányzatok működési támogatásai	107 418 567	71 382 902	32 185 293
Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	34 418 304	37 375 987	21 712 903
ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása	0	0	1 817 570
ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai	0	0	9 586 000
ebből: elkülönített állami pénzalapok	0	0	8 818 447
ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik	0	0	1 490 886
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	141 836 871	108 758 889	53 898 196
Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	18 563 709
ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása	0	0	18 208 327
ebből: elkülönített állami pénzalapok	0	0	355 382
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	18 563 709
Vagyon típusú adók	940 000	940 000	469 698
ebből: magánszemélyek kommunális adója (B34)	0	0	469 698
Gépjárműadók	2 800 000	2 800 000	0
Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	3 600 000	3 600 000	279 300
ebből: tartózkodás után fizetett idegenforgalmi adó (B355)	0	0	279 300
Egyéb közhatalmi bevételek	25 000	25 000	38 478
ebből: igazgatási szolgáltatási díjak (B36)	0	0	11 800
ebből: késedelmi pótlék	0	0	26 678
Közhatalmi bevételek	7 365 000	7 365 000	787 476
Szolgáltatások ellenértéke	1 977 696	1 977 696	155 125
ebből: tárgyi eszközök bérbeadásából származó bevétel	0	0	118 350
Tulajdonosi bevételek	2 889 956	2 889 956	0
Ellátási díjak	651 200	651 200	87 031
Kiszámlázott általános forgalmi adó	1 495 597	1 495 597	23 983
Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellelű bevételek	4 000	4 000	706
Egyéb működési bevételek	0	48 744	30 000
Működési bevételek	7 018 449	7 067 193	296 845
Költségvetési bevételek	156 220 320	123 191 082	73 546 226
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	32 079 375	32 079 375	32 562 336
Finanszírozási bevételek	32 079 375	32 079 375	32 562 336
Bevételek összesen:	188 299 695	155 270 457	106 108 562

Kiadások			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	23 435 771	23 400 268	17 880 036
Normatív jutalmak	127 882	176 626	176 626
Végkielégítés	5 826 900	5 826 900	5 015 190
Jubileumi jutalom	3 435 800	3 435 800	2 181 355
Egyéb költségtérítések	34 000	34 000	0
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	900	3 094 420	3 093 520
Választott tisztségviselők juttatásai	7 326 084	7 326 084	3 556 414
Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	330 000	330 000	5 760
Személyi juttatások	40 517 337	43 624 098	31 908 901
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	6 837 192	6 850 873	5 804 575
<i>ebből: szociális hozzájárulási adó</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>5 658 136</i>
<i>ebből: táppénz hozzájárulás</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>101 175</i>
<i>ebből: munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>45 264</i>
Szakmai anyagok beszerzése	210 000	210 000	40 392
Üzemeltetési anyagok beszerzése	2 739 200	2 606 005	1 690 864
<i>ebből: élelmiszerek</i>			<i>2 734</i>
<i>ebből: irodaszerek, nyomtatványok</i>			<i>18 306</i>
<i>ebből: üzemanyag, hajtó- és kenőanyagok</i>			<i>358 180</i>
<i>ebből: munkaruhák, védőruhák</i>			<i>166 275</i>
<i>ebből: egy éven belül elhasználódó üzemeltetési és anyagi eszközök</i>			<i>82 964</i>
<i>ebből: egyéb üzemeltetési, fenntartási anyagok</i>			<i>1 062 405</i>
Készletbeszerzés	2 949 200	2 816 005	1 731 256
Informatikai szolgáltatások igénybevétele	815 200	315 200	74 200
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	216 000	216 000	105 249
<i>Kommunikációs szolgáltatások</i>	<i>1 031 200</i>	<i>531 200</i>	<i>179 449</i>
Közüzemi díjak	2 975 600	2 975 600	2 047 052
Vásárolt élelmezés	593 135	593 135	136 184
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	400 000	400 000	75 474
Közvetített szolgáltatások	0	150 000	7 414
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	6 044 800	6 142 700	3 606 419
Egyéb szolgáltatások	3 515 800	2 383 866	711 521
<i>ebből: biztosítási díjak</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>158 018</i>
Szolgáltatási kiadások	13 529 335	12 645 301	6 584 064
Kiküldetések kiadásai	0	38 995	38 995
Reklám- és propagandakiadások	0	86 614	86 614
<i>Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások</i>	<i>0</i>	<i>125 609</i>	<i>125 609</i>
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	2 241 831	2 231 597	1 099 274
Fizetendő általános forgalmi adó	603 762	603 762	11 000
Egyéb dologi kiadások	160 000	183 164	148 400

Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	3 005 593	3 018 523	1 258 674
Dologi kiadások	20 515 328	19 136 638	9 879 052
Egyéb nem intézményi ellátások	3 145 305	3 145 305	1 798 825
<i>ebből: települési támogatás [Szoctv. 45. §].</i>	0	0	351 000
<i>ebből: önkormányzat által saját hatáskörben (nem szociális és gyermekvédelmi előírások alapján) adott más ellátás</i>	0	0	1 175 000
Ellátottak pénzbeli juttatásai	3 145 305	3 145 305	1 798 825
A helyi önkormányzatok előző évi elszámolásából származó kiadások	0	26 836	26 836
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	62 884 001	28 029 320	13 031 930
<i>ebből: központi költségvetési szervek</i>	0	0	205 000
<i>ebből: társulások és költségvetési szerveik</i>	0	0	12 826 930
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	13 350	13 350
<i>ebből: egyéb civil szervezetek (K512)</i>	0	0	13 350
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése (K64)	11 604 499	11 637 730	11 637 730
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	3 095 504	3 105 738	3 105 738
Beruházások	14 700 003	14 743 468	14 743 468
Ingtatlanok felújítása	16 163 762	16 163 762	9 464 725
Egyéb tárgyi eszközök felújítása	12 572 000	12 572 000	0
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	7 524 764	7 524 764	2 321 584
Felújítások	36 260 526	36 260 526	11 786 309
Költségvetési kiadások	184 859 652	151 830 414	88 993 246
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	3 440 043	3 440 043	3 440 043
Finanszírozási kiadások	3 440 043	3 440 043	3 440 043
Kiadások összesen:	188 299 695	155 270 457	92 433 289

HATÁROZATI JAVASLAT:

Tárgy: Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítására.

..... Város/Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Város/Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását. A módosító okiratot a határozat 1. sz. melléklete, az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.
- 3./ A polgármester a Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról szóló határozat megküldéséről intézkedik legkésőbb 2020. július 31. napjáig a Társulási Tanács elnöke részére, annak érdekében, hogy a Társulási Megállapodás módosítása a Törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön

Felelős: Polgármester
Határidő: 2020. július 31.

Társulási Megállapodást módosító okirat

A Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bek. alapján 2020. február 06-án az 5/2020.(II.06.) határozattal elfogadott Társulási Megállapodást az alábbiak szerint módosítják:

1. A Társulási Megállapodás II/3. pont 3.4. alpontja törlésre kerül és helyébe az alábbiak lépnek:

3.4. Belső ellenőrzés

Putnok, Dubicsány, Gömörszőlős, Kelemér, Sajómercse, Sajópüspöki, Királd, Sajónémeti, Aggtelek, Dövény, Felsőkelecsény, Felsőnyárád, Jákfalva, Jósvalő, Kánó, Zádorfalva.

Putnok, 2020.

A Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását módosító okiratot a tagönkormányzatok Képviselő-testületei az alábbi testületi üléseiken hagyták jóvá:

Önkormányzat neve, határozat száma: PH. Polgármester neve és aláírása:

Aggtelek Község

Önkormányzata

Róczei Patrik

Alsószuha Község

Önkormányzata

Nagy Károly

Bánréve Község

Önkormányzata

Hajdu Gábor József

Dövény Község

Önkormányzata

Szentgyörgyi Veronika

Dubicsány Község

Önkormányzata

Radnai Zsolt

Felsőkelecsény Község Önkormányzata	Bálint László
Felsőnyárad Község Önkormányzata	Bihari Aranka
Gömörszőlős Község Önkormányzata	É. Kovács Judit
Hét Község Önkormányzata	Keszler János
Imola Község Önkormányzata	Osváth Katalin
Jákfalva Község Önkormányzata	Vilcsek Ernő
Jósvafő Község Önkormányzata	Jóna Gábor
Kánó Község Önkormányzata	Bokros Lajos
Kelemér Község Önkormányzata	Bukovenszki Józsefné
Királd Község Önkormányzata	Zupkó Andrásné
Putnok Város Önkormányzata	Tamás Barnabás
Ragály Község Önkormányzata	Perczel Sándor

**Sajómercse Község
Önkormányzata**

Kovács Zoltán

**Sajónémeti Község
Önkormányzata**

Kövér József

**Sajópüspöki Község
Önkormányzata**

Varga Zoltánné

**Sajóvelezd Község
Önkormányzata**

Pál Katalin

**Serényfalva Község
Önkormányzata**

Szerna Csaba

**Szuhafő Község
Önkormányzata**

Szalóczy Gyuláné

**Trizs Község
Önkormányzata**

Mácsi Istvánné

**Zádorfalva Község
Önkormányzata**

Horváth Tibor

**Zubogy Község
Önkormányzata**

Pozsgai Viktor

SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely kötöttek egyfelől **Rudabánya Város Önkormányzata**, mint **megbízó**
(a továbbiakban: megbízó, vagy Önkormányzat, vagy Társult Önkormányzatok)

Székhely: **3733 Rudabánya, Gvadányi J. u. 47.**
Törzsszám: **725635**
Adószám: **15725637-2-05**
Bankszámlaszám: **55400273-11034249-00000000**
Telefon: **+36 48568216**
Fax: **+36 48568214**
E-mail cím: **polghivrudabanya@t-online.hu**
Képviselője: **Novák Péter Adrián polgármester**

másfelől

Név: [*]
Székhely: [*]
Adószám: [*]
Céggjegyzékszám: [*]
Bankszámlaszám: [*]
Képviselő: [*]

mint **megbízott** (a továbbiakban megbízott), az alulírott helyen és időben a következő feltételekkel:

I. ELŐZMÉNYEK, A SZERZŐDÉS TÁRGYA

1. Megbízó, mint Ajánlatkérő a Társult Települések Önkormányzatai nevében nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le „**Szolgáltatási szerződés központi orvosi ügyelet ellátására Rudabányán és társult településein.**” tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 113. § (1) bekezdés alapján. Megbízó a közbeszerzési eljárás eredményét [*] napján hirdette ki, amelynek során megállapításra került, hogy a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a Megbízott. A fentieknek megfelelően a Felek a Kbt. 131. §-a értelmében a törvényes határidőn belül szerződést kötnek a jelen szerződés és az ahhoz kapcsolódó mellékletek (a továbbiakban együttesen: Szerződés) feltételei szerint.
2. A Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott a jelen Szerződés elválaszthatatlan 1. számú Mellékletében szereplő:
 - (i) közbeszerzési Eljárást megindító felhívásban és dokumentációban;
 - (ii) a Vállalkozó közbeszerzési ajánlatában (továbbiakban: "Műszaki Dokumentáció") meghatározott minőség és mennyiség szerint természetben a Rudabánya Központi Orvosi ügyelet, 3733 Rudabánya, Petőfi S. út 5., és a Dokumentációban felsorolt 12 társult település közigazgatási területén az egészségügyi szolgáltatás elvégzésére, míg a Megrendelő a szerződés szerűen teljesített szolgáltatás elismerésére, és a megbízói díj megfizetésére köteles.

II. MEGBÍZÓI ÉS MEGBÍZOTTI JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

1. Rudabánya Város Önkormányzata a Társult Települések Önkormányzatai nevében megbízza a Közbeszerzési eljáráson nyertes Vállalkozót, hogy Rudabánya központtal az e szerződést érvényesítő polgármesterek által képviselt településeken működő központi orvosi ügyeleti szolgálatot üzemeltesse **2021. január hó 01. napjától 2025. december hó 31. napjáig szóló** határozott időtartamra.
2. Megbízott rendelkezik:
Egészségügyi vállalkozás folytatására vonatkozó ÁNTSZ engedéllyel,
Feladatellátáshoz szükséges felelősségbiztosítással
3. A Megbízott által működtetett sürgősségi ügyeleti szolgálat kötelező ellátási területe:
Rudabánya és társult települések önkormányzatainak közigazgatási területe (1. sz. melléklet)
4. A Megbízott megszervezi és működteti a sürgősségi orvosi szolgálatot a háziorvosi szolgálatokról szóló 4/2000. (11.25.) EüM. rendelet, a 96/2003. (VII. 15.) Kormányrendelet az Egészségügyi Szolgáltatásokról, a 60/2003. (X.20.) EszCsM rendelet a minimumfeltételekről szerint, valamint a sürgősségi betegellátásra vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok, illetve az egészségügyi szakmában kialakult gyógyító tevékenységre vonatkozó szakmai szokásoknak, etikai normáknak megfelelően.

Megbízott a háziorvosi ügyeletet a jelenlegi időtartammal működteti, (munkanapokon 17.00 órától másnap reggel 7.00 óráig, szombaton, vasárnap és egyéb ünnepnapokon 24 órában. Fenti időrend az ünnepnapoktól, illetve különféle elrendelésektől függően változhat.).
5. Az Önkormányzatok fenntartják a területükön dolgozó háziorvosok ügyeleti kötelezettségét. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy az ügyeleti ellátásban résztvevő alkalmazottak, egyéni vállalkozóként eljáró háziorvosok, szakorvosok díjazását biztosítja, azt időben közvetlenül megfizeti.
6. Megbízott kijelenti, hogy a feladatok ellátására jogosult és érvényes, orvosi tevékenység ellátására vonatkozó, legalább 10.000.000 Ft/év, és minimum 2.000.000 Ft/káresemény összegű felelősségbiztosítással rendelkezik. Vállalja továbbá, hogy ezen felelősségbiztosítást a szerződés időtartama alatt folyamatosan fenntartja. A felelősségbiztosításra vonatkozó kötvény eredeti példányát Megbízott a szolgáltatás megkezdése előtt köteles bemutatni és másolatban átadni.
7. Megbízott az ügyeleti szolgálatok beosztását minden tárgyhónapot megelőző hónap 25-ig elkészíti, és azt postai, vagy egyéb úton megküldi minden, az adott hónap ügyeleti beosztásában szereplő orvosnak, illetve Polgármesternek.
8. Megbízott tudomásul veszi, hogy az ügyeleti szolgálatot teljesítő orvos, és ápoló feladatait a 4/2000. (11.25.) EüM. rendeletben foglaltak szerint kell ellátni. Vállalkozó gondoskodik arról, hogy az ügyeleti ellátásban részesült betegről az illetékes háziorvos megfelelő tájékoztatást kapjon. Ennek módja a jelenleg e célra használt „vizsgálati napló”.
9. A Megbízott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy az orvosi ügyeleti ellátásban alkalmazható orvosok és ápolók képzettségére vonatkozó jogszabályi előírásokat ismeri, azokat betartja.
Ennek megfelelően biztosítja, hogy

- a központi ügyeletben csak olyan orvos alkalmazható, aki a 4/2000. (11.25.) EüM. rendelet 11. § (9) bekezdésében foglalt szakmai képesítési feltételekkel rendelkezik.
 - a központi ügyeletben csak olyan ápoló alkalmazható, aki a 4/2000. (11.25.) EüM. rendelet 12. §-ban foglalt szakmai képesítési feltételekkel rendelkezik
 - a központi ügyeletben csak olyan gépjárművezető alkalmazható, aki legalább B kategóriás érvényes vezetői engedéllyel rendelkezik
10. Az Önkormányzat a jelenlegi ügyeleti helyiségeket, az ügyeleti gépkocsit, valamint a használati tárgyakat térítésmentesen átadja a Megbízottnak az ügyeleti szolgálat ellátása végett.
11. Az ügyeleti gépkocsi esetleges meghibásodása miatti időleges pótlásáról a Megbízott gondoskodik. A Megbízott a jelenlegi gépjárművet rendszeresen szervizelteti, erről szervízkönyvet vezet, a javítások, karbantartások, felújítások, költségeit fedezi. Társult Önkormányzatok kifejezik azon szándékukat, hogy lehetőségeiket is figyelembe véve az ügyeleti gépjárművet szükség esetén kicserélik.
11. A Központi Orvosi ügyelet helyiségeinek a működéssel járó elhasználódásából következő karbantartását, javítását, (fertőtlenítő festés, festés-mázolás, infrastrukturális hálózati elemek javítása, cseréje, stb.) Megbízott -figyelembevéve a mindenkori lakástörvény rendelkezéseit- rendszeresen elvégzi.
12. Társult Önkormányzatok az ügyeleti szolgálat ellátási biztonsága érdekében törekszenek arra, hogy a működés során folyamatosan érvényesüljenek a szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) EszCsM rendelet előírásai Ezen előírások biztosítására önkormányzatok elsősorban pályázati forrásokat kívánnak igénybe venni. A tárgyi minimumfeltételek pótlását önkormányzati feladatnak tekintik, de azok karbantartása, működtetése a Megbízott feladata.
13. A szolgáltatás finanszírozása a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) által biztosított támogatás, illetve a társult önkormányzatok saját forrásából történik. A NEAK támogatás biztosítására a nyertes ajánlattevő közvetlenül köt finanszírozási szerződést a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel. A finanszírozás másik részét a társult önkormányzatok saját forrásukból biztosítják úgy, hogy azt havi rendszerességgel számla ellenében utólag, a teljesítés igazolását követően 30 napon belül átutalással küldik meg a nyertes ajánlattevő részére. Társult Önkormányzatok egy alkalommal, a szolgáltatási időszak kezdetén, az önkormányzati havi finanszírozási rész 50%-nak megfelelő összegben, igény esetén előleget biztosítanak Ajánlattevő részére.
- Az önkormányzatok saját forrásának összege 2021. évben [*].- Ft/Fő/hó, mely forrást az önkormányzatok évente emelik. Az emelés alapja az infláció, melynek évenkénti mértékét a KSH adatai alapján határozzák meg.
- A településenként elszámolható létszám** (lakosság szám) alapja a MÁK által megadott lakosság szám, amelyet az önkormányzatok szolgáltatnak minden év február hónapjában.
- A NEAK támogatás mértéke mindenkor megegyezik a Parlament által elfogadott éves költségvetésben foglalt normatív összeggel.
- Megbízott kötelezi magát arra, hogy amennyiben a NEAK finanszírozásában strukturális változások következnenek be, arról haladéktalanul, írásban értesíti a megbízót. Ezen értesítés lehet alapja egy esetleges szerződésmódosításnak.
14. A Megbízott tudomásul veszi, hogy az ügyeleti tevékenység szakmai felügyeletét a területileg illetékes népegészségügyi szerv látja el. Továbbá tudomásul veszi az Önkormányzatok és a

Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő ellenőrzési jogosítványait. Megbízott nyilatkozik arról, hogy az egészségügyi ágazat beszámolási kötelezettségét az ügyeleti ellátás vonatkozásában a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően teljesíti és arról egy másolati példánnyal az Önkormányzatot tájékoztatja.

Ezen írásos beszámolóban az elvégzett szakmai tevékenységen kívül beszámol az összes település által átadott pénzeszköz (saját forrás) és az NEAK által biztosított támogatás felhasználásáról.

Kérésre, Megbízott részt vesz az önkormányzatok beszámolót tárgyaló Képviselőtestületi ülésén.

15. Megbízott, a szolgáltatás működtetésével kapcsolatos rezsiköltségeket közösen fizeti az épületben működő szervezetekkel együtt. A díjfizetés arányát az együttműködő felek szakmai normák alapján határozzák meg.

Az ügyeleti helyiségek takarításának megoldása a Megbízott feladata.

16. Amennyiben az energiahordozók, az üzemanyag árában 20%-nál nagyobb áremelés következik be, úgy azt a Megbízott kompenzációként teljes mértékben megkapja. Ha a gyógyszer és a gyógyászati segédeszközök árában is 20%-nál nagyobb emelkedés következik be, úgy azt külön tárgyalás után a Megbízott teljes mértékben megkapja. A tárgyalások eredményességétől az Önkormányzatok nem zárkoznak el.

17. Megbízott a Kbt. 136. § (1) bekezdés b) pont rendelkezései alapján kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét az Önkormányzat számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdés szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

A külföldi adóilletőségű Vállalkozó a Kbt. 136. § (2) bekezdés rendelkezései alapján köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

III. ALVÁLLAKOZÓ IGÉNYBEVÉTELE

- 3.1 Jelen szerződést kizárólag a Megbízott teljesítheti, továbbá a 4/2000. (II.25.) EüM rendelet szerinti képesítési előírásoknak megfelelő személy, illetve a személyt foglalkoztató gazdasági szereplő vehet részt a teljesítésben.

- 3.2 A Megbízott köteles a teljesítés során a Kbt. 138. §-ban foglaltak szerint eljárni és a teljesítés során a Megbízónak a szükséges bejelentéseket megtenni.

Megbízott a jogosan igénybe vett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna, a jogosulatlanul igénybevett alvállalkozó tevékenységéért pedig a Ptk. 6:148. § (2) bekezdése szerinti kártérítési felelősséggel tartozik, vagyis alvállalkozó jogosulatlan igénybevétele esetén felelős minden olyan kárért is, amely az adott alvállalkozó igénybevétele nélkül nem következett volna be.

- 3.3 A Megbízott köteles a jelen szerződés rendelkezéseit és a szerződés tárgyára vonatkozó előírásokat az alvállalkozókkal kötött szerződésben is megfelelően érvényesíteni, e rendelkezések, és előírások alvállalkozók általi betartásáért a Megbízott a Megbízóval

szemben felelősséggel tartozik. A Megbízott a Megbízóval szemben egyebekben teljes mértékben felel az alvállalkozói minden tevékenységéért és cselekedetéért.

IV. VÁLLALKOZÓI DÍJ

4.1 A szolgáltatás finanszírozása a NEAK által biztosított támogatás, illetve a társult önkormányzatok saját forrásából történik.

4.2 Megbízott a Szerződés tárgyát képező szolgáltatást, vagyis a Szerződéses tartalmat a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő finanszírozásán felül nettó [*] HUF/év + ÁFA, azaz évente [*] Forint + ÁFA Megbízói Díj ellenében végzi el.

Megbízott az orvosi ügyeleti feladatok ellátását az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III.3.) Kormányrendeletben meghatározott NEAK finanszírozásért, és a NEAK finanszírozás felett kiegészítő összegért vállalja a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlata szerint.

Az ellátás finanszírozásának elsődleges forrása az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 19. §-a szerinti maximális NEAK által biztosított díjazás. Megbízott – a jelen szerződés alapján - közvetlenül maga köt az ellátás finanszírozására szerződést a NEAK-kal az ezen rendelet 19. §-a szerinti maximális összegre nézve. A finanszírozási szerződés alapján a NEAK a szolgáltató (Megbízott) részére a Kormányrendelet szerinti díjat havonta, az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendeletben (a továbbiakban: Ámr.) meghatározottak szerint utalványozza. Megbízó jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy Megbízott a finanszírozási szerződést közvetlenül a NEAK-kal kösse meg.

4.3 A Megbízó a NEAK finanszírozási összeget meghaladó megbízási díjat – a társult önkormányzatok tagjai önkormányzatonként külön-külön - átutalással teljesítik a tárgyhót követő 30 napon belül, a számla Megbízott által történő benyújtását és a teljesítés igazolását követően. A szolgáltatás ellenértékének kiegyenlítésénél felek figyelembe veszik a Ptk. 6:130.§ (1)-(2), a Ptk. 6:155. §-a, és a Kbt. 135. (5)-(6) bekezdéseiben foglaltakat.

Az általános forgalmi adó tekintetében a mindenkor hatályos jogszabályok irányadóak.

4.4 A Megbízó a 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdés szerint kifizetést csak átlátható szervezet részére teljesít.

V. A SZERZŐDÉS HATÁLYA ÉS MEGSZÚNÉSE

1 Felek között a szolgáltatási szerződés annak szerződésszerű teljesítéséig jön létre, a szerződés az aláírással lép hatályba.

2 A Szerződéstől történő elállás vagy azonnali hatályú felmondása bármelyik felet indoklás nélkül megilleti.

A Felek minden egyéb joguk csorbítása nélkül jogosultak a másik Félhez intézett, egyoldalú és a felmondás okait megjelölő nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani a jelen Szerződést.

3. A rendes felmondási jog gyakorlásától azonban mindkét fél 2022. január 01.-ig tartózkodik. A rendes felmondási jog, ettől eltérő megállapodás hiányában 2022. január 01. napjától bármelyik felet indoklás nélkül megilleti. A szerződés Vállalkozó részéről történő rendes felmondása esetén Vállalkozó térítésmentesen átadja az Önkormányzatnak a saját tulajdonában lévő, az ügyeleti ellátáshoz feltétlenül szükséges eszközöket a jelen megállapodás mellékletét képező alap felszerelési jegyzék szerint, valamint 1 db üzemképes személygépkocsit.
A rendes felmondását írásban minimum 180 napon felmondási idő tartásával az adott naptári év június 30. napjára, illetve december 31. napjára szólhat.
4. Rendkívüli felmondásának van helye, amennyiben valamelyik szerződő fél a szerződésből eredő lényeges kötelezettségét súlyosan megszegi. A rendkívüli felmondás időtartama 3 hónap.

Ezek a következők:

4.1./ Az Önkormányzat részéről:

A vállalkozó díj fizetésével 60 napot meghaladó késedelem esete

4.2./ A Megbízott részéről:

4.2.1./ A tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek lejárata, visszavonása, a feladatvégzéshez kapcsolódó hatályos jogszabályok be nem tartása a szerződés időtartama alatt bármikor,

4.2.2./ Megbízott felelősségbiztosításának megszűnése vagy annak módosítása akként, hogy az az előírt kártérítési limitet a biztosítási összeg nem éri el,

4.2.3./ A feladatellátáshoz szükséges és előírt szakemberek rendelkezésre állásának hiánya, különös tekintettel az értékelés keretében bemutatott szakember biztosítása,

4.2.4./ Amennyiben a beteg(ek) tényleges ellátása orvos közreműködése nélkül történik, és e tényre hitelt érdemlő bizonyítékkal rendelkezik Megbízó,

4.2.5./ A területileg illetékes népegészségügyi szerv szakmai felügyelete, ellenőrzése által megállapított hiányosságokat az Önkormányzat által megadott határidőre nem szünteti meg.

4.2.6./ Az ügyeleti tevékenységre vonatkozó megalapozott és ismétlődő lakossági panaszok, közérdekű bejelentések ténye.

4.2.7./ Az Önkormányzat tulajdonában lévő, de a vállalkozás használatába adott vagyontárgyak nem rendeltetésszerű használata.

4.2.8./ A jelen megállapodásban rögzített ellátási kötelezettség megszegése.

4.2.9./ a Vállalkozóval szemben felszámolási eljárás indul, vagy végelszámolás általi megszűnését határozza el,

4.2.10./ Vállalkozó adószámát felfüggesztik,

4.2.11./ ha a Vállalkozó szervezetében közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi

személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltételeknek.

4.2.12./ a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

4.2.13./ ha szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a vállalkozó tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

4.2.14./ amennyiben vállalkozó 2. számú mellékletében foglalt átláthatóságra vonatkozó nyilatkozata valótlan tartalmú.

4.2.15./ feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni

4.2.16./ a vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az ajánlattevőként szerződő fél személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a 139. §-ban foglaltaknak; vagy

4.2.17./ az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis

5. Amennyiben a szerződés a Megbízottnak felróható okból megghiúsul (a teljesítés lehetetlenné válik, vagy a Vállalkozó a teljesítést megtagadja), a Vállalkozó a megghiúsulás napjától számított 30 napon belül a Megbízó részére megghiúsulási kötbér fizetésére köteles. A megghiúsulási kötbér összege a jelen szerződés alapján 12 hónapra jutó nettó szolgáltatási díj összegének 20 %-a. Felek a szerződés teljesítése megghiúsulásának tekintik a jelen pontban felsorolt súlyos szerződésszegési eseteket is, amely esetekben ugyancsak az előzőekben meghatározott mértékű kötbért tartozik fizetni a Megbízott.
6. A szerződésszegéssel okozott károkért a Megbízott a kötbéren felül is kártérítési felelősséggel tartozik, Megbízott teljes körű kártérítési felelősséggel tartozik a Megbízónak vagy harmadik személynek okozott kárért a Ptk. vonatkozó szabályai alapján.
7. A fenti (4.2.9./- 4.2.12./) pontok szerinti események bekövetkeztéről a Vállalkozó haladéktalanul köteles írásban bejelentést tenni a Megrendelő felé.
8. E szerződés bármilyen okból való megszűnése esetén, megbízó új Közbeszerzési eljárást köteles lefolytatni, amennyiben annak feltételei továbbra is fennállnak.
9. Felek kölcsönösen törekedtek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik.
10. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a Kbt. ide vonatkozó rendelkezési az irányadóak.

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, helybenhagyólag aláírják.

Kelt: Rudabánya, 2020. év szeptember hónap.... napján

.....
Szolgáltató

.....
.....
Rudolftelep polgármestere

.....
Rudabánya polgármestere

Felsőtelekes polgármestere

.....
.....
Alsótelekes polgármestere

.....
Kánó polgármestere

Zubogy polgármestere

.....
.....
Ragály polgármestere

.....
Imola polgármestere

Trizs polgármestere

.....
.....
Aggtelek polgármestere

.....
Ormosbánya polgármestere

Izsófalva polgármestere

**Rudabánya Központtal Működő Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálat Ellátására
Társult Önkormányzatok.**

1. Községi Önkormányzat Aggtelek, Kossuth L út 8.
2. Községi Önkormányzat Alsótelkes, Béke út 1.
3. Községi Önkormányzat Felsőtelekes, Fő út 83.
4. Községi Önkormányzat Imola, Kossuth L. út 35.
5. Nagyközségi Önkormányzat Izsófalva, Izsó M. út 64.
6. Községi Önkormányzat Kánó, Széchenyi I. út 7.
7. Községi Önkormányzat Ormosbánya, Petőfi tér 1.
8. Községi Önkormányzat Ragály, Rákóczi F út 16.
9. Rudabánya Város Önkormányzata, Gvadányi J. út 47.
10. Községi Önkormányzat Rudolftelep, József A. út 43.
11. Községi Önkormányzat Trizs, Petőfi S. út 19.
12. Községi Önkormányzat Zubogy, Szabadság út 1.

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. (Nvtv.) 3. § (1) bek. 1. b) pontjában meghatározott

BELFÖLDI VAGY KÜLFÖLDI JOGI SZEMÉLY, VAGY JOGI SZEMÉLYISÉGGEL NEM RENDELKEZŐ GAZDÁLKODÓ SZERVEZET¹ RÉSZÉRE

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. (Áht.) 41. § (6) bekezdésében előírt kötelezettség teljesítéséhez.

Alulírott

Név:

születéskori név:

anyja neve:

születési helye, ideje:

mint a

szervezet neve:

székhelye:

adószáma:

cégjegyzékszám / nyilvántartásba vételi száma:

törvényes képviselője – polgári és büntetőjogi felelősségem tudatában - úgy nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében írtaknak megfelel, azaz a Nvtv. 3. § (1) bek. 1. b.) pontja alapján **átlátható szervezetnek minősül**, az alábbiak szerint:

Az általam képviselt szervezet olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő **együttes** feltételeknek:

a) tulajdonosi szerkezete a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (Pmt.) szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető, amelyet jelen nyilatkozat **1. pontjában** mutatok be teljesszűrésen;

¹ **Gazdálkodó szervezet:**

a gazdasági társaság, az európai részvénytársaság, az egyesülés, az európai gazdasági egyesülés, az európai területi társulás, a szövetkezet, a lakásszövetkezet, az európai szövetkezet, a vízgazdálkodási társulat, az erdőbirtokossági társulat, a külföldi székhelyű vállalat magyarországi fióktelepe, az állami vállalat, az egyéb állami gazdálkodó szerv, az egyes jogi személyek vállalata, a közös vállalat, a végrehajtói iroda, a közjegyzői iroda, az ügyvédi iroda, a szabadalmi ügyvivői iroda, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár, az egyéni cég, továbbá az egyéni vállalkozó, emellett gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataiban az állam, a helyi önkormányzat, a költségvetési szerv, jogszabály alapján a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat alkalmazó egyéb jogi személy, az egyesület, a köztestület, valamint az alapítvány

b) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban: rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

c) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao.) szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, valamint külföldi illetőségű szervezet esetén vállalom, hogy a Tao. 4. § 11. h.) pontja szerinti adatokat külön nyilatkozatban mellékelem;

d) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a), b) és c) alpont szerinti feltételek fennállnak, amelyeket a jelen nyilatkozat **2. pontjában** mutatok be teljeskörűen.

Jelen nyilatkozat alapján tudomásul veszem, hogy

- a **nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződést** a Hivatal/Intézet kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél – szervezet a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek [Nvtv. 11. § (12) bek.];
- központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen **visszterhes szerződés**, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. A Hivatal/Intézet ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az Áht. 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az Áht. 54/A. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni [Áht. 41. § (6) bek.];
- a **valótlan tartalmú átláthatósági nyilatkozat** alapján kötött visszterhes szerződést a Hivatal/Intézet felmondja vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll. [Ávr. 50. § (1a) bek.];
- a Hivatal/Intézet az átláthatósági feltételeknek való megfelelés céljából a szerződésből eredő követelés elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult az általam képviselt szervezet átláthatóságával összefüggő, az Áht. 54/A. §-ban **meghatározott adatokat kezelni**.

1. pont:

A céget szabályozott piacon nem jegyzik, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos

1. neve:

állandó lakóhelye:

2. pont:

A gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet:

1. neve:

székhelye:

Nyilatkozunk, hogy a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a), b) és c) alpont szerinti feltételek fennállnak.

Kijelentem, hogy amennyiben jelen nyilatkozatban közölt adatok tekintetében bármilyen változás áll be, akkor a módosult adatokkal kiállított átláthatósági nyilatkozatot a változás bekövetkeztétől számított 8 (nyolc) napon belül megküldöm a Hivatal/Intézet részére, vagy amennyiben az általam képviselt szervezet már nem minősül átláthatónak, úgy azt haladéktalanul bejelentem.

Kelt:...

.....
cégszerű aláírás

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Egy beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárás együttes lefolytatására

1. Preambulum

12 társult település Rudabánya központtal Központi Orvosi ügyelet (3733 Rudabánya, Petőfi S. út 5.) létrehozását határozta el, hogy az a közigazgatási területeiken egészségügyi szolgáltatás végezzen.

A Központi Orvosi ügyeleti szolgáltatás megvalósítására e 12 település önkormányzata, Konzorciumot hozott létre, és közbeszerzési eljárás lebonyolítását határozta el.

A közbeszerzés tárgya: „**Szolgáltatási szerződés központi orvosi ügyelet ellátására Rudabányán és társult településein.**”

A szolgáltatás megvalósításának elősegítésére a Konzorcium tagjai az előzőekben konzorciumi együttműködési megállapodást kötöttek, ezen belül szabályozták a belső-és külső együttműködéseket, jogokat és kötelezettségeket, a képviselőt, a megszűnés és módosítás, illetve az egyéb megállapodás kérdéseit.

A szolgáltatás megvalósításához nélkülözhetetlen beszerzésre irányuló **közbeszerzési eljárás együttes lefolytatására** most a Konzorcium tagjai az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás) kötik:

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai (a továbbiakban együtt Felek):

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Aggtelek
Székhely:	Aggtelek, Kossuth L út 8.
Aláírássra jogosult képviselője:	Róczei Patrik polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Alsótelekes
Székhely:	Alsótelkes, Béke út 1.
Aláírássra jogosult képviselője:	Bodnár Tibor polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Felsőtelekes
Székhely:	Felsőtelekes, Fő út 83.
Aláírássra jogosult képviselője:	Orehóczki István polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Imola
Székhely:	Imola, Kossuth L. út 35.
Aláírássra jogosult képviselője:	Osváth Katalin polgármester

Önkormányzat:	Nagyközségi Önkormányzat Izsófalva
Székhely:	Izsófalva, Izsó M. út 64.
Aláírássra jogosult képviselője:	Ötvös Béla polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Kánó
Székhely:	Kánó, Széchenyi I. út 7.
Aláírássra jogosult képviselője:	Bokros Lajos polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Ormosbánya
Székhely:	Ormosbánya, Petőfi tér 1.
Aláírássra jogosult képviselője:	Sike Ferencné polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Ragály
Székhely:	Ragály, Rákóczi F út 16.
Aláírássra jogosult képviselője:	Perczel Sándor polgármester

Önkormányzat:	Rudabánya Város Önkormányzata
Székhely:	Rudabánya, Gvadányi J. út 47.
Aláírássra jogosult képviselője:	Novák Péter Adrián polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Rudolftelep
Székhely:	Rudolftelep, József A. út 43.
Aláíráásra jogosult képviselője:	Zilahy Zoltán polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Trizs
Székhely:	Trizs, Petőfi S. út 19.
Aláíráásra jogosult képviselője:	Mácsi Istvánné polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Zubogy
Székhely:	Zubogy, Szabadság út 1.
Aláíráásra jogosult képviselője:	Pozsgai Viktor polgármester

Felek, a jelen együttműködési megállapodással egyező tartalmú együttműködési megállapodást külön-külön írják alá azzal, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat együttes és egymással egyező akaratuknak tekintik.

Fentiekben rögzítettek a továbbiakban együttesen: *Felek*, a „*Szolgáltatási szerződés központi orvosi ügyelet ellátására Rudabányán és társult településein.*” tárgyú közbeszerzési eljárásban közösen *együttes ajánlatkérők*.

1. A Konzorcium Tagjai maguk közül a 2020.....-én kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás” dokumentum alapján a Rudabánya Város Önkormányzata Tagot választották a Konzorcium vezetőjévé (továbbiakban Konzorciumvezető). A Konzorciumvezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.
2. Felek a jelen együttműködési megállapodást annak érdekében kötik, hogy megegyező tárgyú, tervezett beszerzési igényük kielégítése céljából – a legkedvezőbb ellenszolgáltatás elérése érdekében – *együttesen folytassanak le közbeszerzési eljárást* a jelen megállapodásban foglaltak szerint, - elfogadva, és magukra nézve kötelező érvényűnek tekintve Rudabánya Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát, - *a 1. számú mellékletként csatolt Közbeszerzési Szabályzat* alapján.
3. Felek kijelentik, hogy valamennyien a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 5.§ (1) bekezdés c), pontja alapján ajánlatkérőnek minősülnek, így a jelen megállapodás szerinti *együttes ajánlatkérésnek* – figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa honlapján közzétett állásfoglalásra is – *nincs jogi akadálya*.

4. Felek közbeszerzési szakértőt kívánnak igénybe venni az eljárás lebonyolítására. A **Lebonyolító a feladatokat** a közbeszerzési törvényben, végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak megfelelően és az együttes ajánlatkérők igényeinek szem előtt tartásával köteles végezni.
5. Felek **kötelezettséget vállalnak** arra, hogy jelen **megállapodást** a közbeszerzési eljárás jogerős lezárásáig **nem mondják fel**. Amennyiben azonban ma még nem látható okból a beszerzés jogerős lezárultáig valamelyik Fél a megállapodást mégis megszüntetné, úgy köteles a ráeső költségek, illetékek arányos részének megfizetésére, illetve köteles megtéríteni a többi Félnek mindazt a költséget és kárt, amely a kiválása nélkül nem következett volna be.
6. A lefolytatandó közbeszerzési eljárás tárgya: **„Szolgáltatási szerződés központi orvosi ügyelet ellátására Rudabányán és társult településein.”**. A nyertes ajánlattevővel a Konzorcium vezető **köti meg a Szolgáltatási szerződést**.
7. Felek megállapodnak abban, hogy az eljárás során az ajánlatkérőket **Gesztor Félként** – mint Konzorciumvezető - **Rudabánya Város Önkormányzata** képviseli, aki a Felekkel történt, jelen megállapodás szerinti megfelelő egyeztetések után a többi Fél nevében is összehangolja, lefolytatja az együttes közbeszerzési eljárást, melyben, mint Ajánlatkérő megjelenik.
8. Felek e Megállapodás aláírásával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, illetve **annak képviseletében eljáró Novák Péter Adrián polgármestert**, hogy a közbeszerzési eljárás során szükséges, annak részeként benyújtandó dokumentumokat nevükben és helyettük benyújtsa, nevükben eljárjon, így különösen:
 - **határozza meg** az együttes beszerzés becsült értékét az ajánlatkérők által biztosított adatok alapján;
 - **kössön szerződést** az eljárásban résztvevő külső személyekkel, szakértőkkel, társaságokkal.
 - **tartson rendszeres kapcsolatot** az eljárásban résztvevő külső személyekkel, szakértőkkel, társaságokkal;
 - a Felek nevében **tegye meg** a közbeszerzési eljáráshoz, és az utóellenőrzéshez szükséges egyéb **nyilatkozatokat**, benyújtandó dokumentumokat;
 - **biztosítsa** az közbeszerzési eljárás nyilvánosságát;
 - a Felek nevében is **fizesse meg** a közbeszerzési hirdetmények közzétételi díjait, illetékeit;
 - a Felek nevében is **fizesse ki** az eljárásban résztvevő külső személyek, szakértők, társaságok megbízási díját.

A tagok nevére szóló benyújtandó dokumentumokat a tagok kötelesek megfelelően aláírni, illetve a jogszabályban meghatározott esetekben záradékolni.

9. Felek megállapodnak, hogy a beszerzés során **nyílt** közbeszerzési eljárást folytatnak le, ahol legalább egy minőségi, és ár értékelési szempont meghatározásával választják ki az eljárás nyertesét.

10. Gesztor Fél az eljárás lebonyolítójával készített el a beszerzés megvalósításához szükséges közbeszerzési dokumentumokat. Felek az Ajánlattételi felhívás és az Ajánlattételi dokumentáció elfogadására, valamint az ajánlatok elbírálására és a döntési javaslat előkészítésére, a szükséges szakértelemmel rendelkező **4 tagú Bíráló Bizottságot (2. számú melléklet)** hoznak létre. A Gesztor képviselőjében eljáró Novák Péter Adrián polgármester és a Bíráló Bizottság operatív **kapcsolatot tart** a közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízott közbeszerzési szakértővel (adatok, információk szolgáltatása), és az együttes ajánlatkérők között. A Bíráló Bizottság ajánlatok értékelésével kapcsolatos munkájáról **jegyzőkönyvet** kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai, és a döntési javaslat is.
11. A Bíráló Bizottság összetételére a Gesztor képviselőjében eljáró Novák Péter Adrián polgármester tesz javaslatot, és Rudabánya Város Önkormányzata Képviselőtestülete fogadja el.
12. Felek a jelen megállapodás mellékleteként csatolt **Közbeszerzési Szabályzatot jóváhagyják**. Úgy állapodnak meg, hogy a Közbeszerzési Szabályzat kizárólag a közbeszerzési eljárás együttes lefolytatására, erre az egy beszerzésre irányadó.
13. A Gesztor képviselőjében eljáró Novák Péter Adrián polgármester a Bíráló Bizottság javaslata alapján **hagyja jóvá** az Ajánlattételi Felhívást és az Ajánlattételi Dokumentációt.
A Bíráló Bizottság **dönt az érvényes/érvénytelen** részvételi jelentkezőkről és ajánlattevőkről.
Rudabánya Város Önkormányzata Képviselőtestülete **dönt az eljárás megindításáról**, kiválasztja, és **névszerinti szavazással fogadja el az eljárás nyertesét**. A jóváhagyásról és a döntésről Képviselőtestületi **Határozat készül**.
14. Gesztor Fél az eljárás hirdetményeinek közzétételével kapcsolatos díjakat és költségeket közvetlenül a Gesztor Fél nevére kiállított számlák ellenében, illetve illetékként fizeti meg. Gesztor Fél ezt követően ezen költségeket a Felek között egyenlő arányban, közvetített szolgáltatásként a Feleknek továbbszámolja.
15. A kapcsolattartás módjaként Felek rögzítik, hogy joghatályos közlési módként jelen jogviszonyban elfogadják a postai levelet, a telefaxot, a személyes kézbesítést, illetve az elektronikus levelet is (e-mail).
16. Jelen megállapodásban részes Felek vállalják, hogy folyamatosan együttműködnek, a közbeszerzési eljárás lebonyolításának eredményességéhez, különösen az Ajánlattételi felhívás, illetve az Ajánlattételi dokumentáció összeállításához minden szükséges információt határidőben megadnak. Felek a dokumentáció összeállításához szükséges valamennyi információt, adatot önállóan szolgáltatják azzal, hogy a szolgáltatott adatok valódiságának, hibátlanságának tekintetében önálló felelősséggel tartoznak, illetve önállóan viselik az adatszolgáltatásból adódó következményeket.
17. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodásból eredő jogvitáikat békés úton, tárgyalásokkal kívánják rendezni, ennek eredménytelensége esetére a Miskolci Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

A Fél a Megállapodást átolvasta, és értelmezés után, mint akaratával és elhangzott nyilatkozataival mindenben egyezőt aláírta.

Melléklet: 1. sz. melléklet: Közbeszerzési Szabályzat
2. sz. melléklet: Bíráló Bizottsági Tagok

Konzorcium Vezetője

Konzorciumi Tag

Konzorciumi Tag

.....
Novák Péter Adrián
polgármester
Rudabánya Város
Önkormányzata

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....
Róczai Patrik
polgármester
Községi Önkormányzat
Aggtelek

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....
Bodnár Tibor
polgármester
Községi Önkormányzat
Alsótelkes.

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

Konzorciumi Tag

Konzorciumi Tag

.....
Orehóczki István
polgármester
Községi Önkormányzat
Felsőtelekes

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....
Osváth Katalin
polgármester
Községi Önkormányzat
Imola

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....
Ötvös Béla
polgármester
Nagyközségi Önkormányzat
Izsófalva

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

Konzorciumi Tag

Konzorciumi Tag

.....
Bokros Lajos
polgármester
Községi Önkormányzat
Kánó

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....
Sike Ferencné
polgármester
Községi Önkormányzat
Ormosbánya

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

.....
Perczel Sándor
polgármester
Községi Önkormányzat
Ragály

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

.....
Zilahy Zoltán
polgármester
Községi Önkormányzat
Rudolftelep

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

.....
Mácsi Istvánné
polgármester
Községi Önkormányzat
Trizs

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

.....
Pozsgai Viktor
polgármester
Községi Önkormányzat
Zubogy

P.H.

Aláírás dátuma:

.....

Közbeszerzési Szabályzat

Együttműködő Felek, a Kbt. 27. § (3) bekezdésében meghatározott szakértelemmel együttesen rendelkező, a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján az alábbi 4 tagú **Bíráló Bizottságot hozzák létre:**

.....	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelem
Novák Nikoletta	jogi szakértelem
Tózsérné Papp Terézia	pénzügyi szakértelem
Tarjányi Sándor	közbeszerzési szakértelem

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Központi Orvosi ügyeleti szolgáltatás megvalósítására

1. Preambulum

12 társult település Rudabánya központtal Központi Orvosi ügyelet (3733 Rudabánya, Petőfi S. út 5.) létrehozását határozta el, hogy az a közigazgatási területeiken egészségügyi szolgáltatás végezzen.

Az egészségügyi szolgáltatás megvalósítására e 12 település önkormányzata, mint a Konzorcium tagjai az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás) kötik.

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai (a továbbiakban együtt Tagok):

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Aggtelek
Székhely:	Aggtelek, Kossuth L út 8.
Aláírássra jogosult képviselője:	Róczei Patrik polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Alsótelekes
Székhely:	Alsótelkes, Béke út 1.
Aláírássra jogosult képviselője:	Bodnár Tibor polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Felsőtelekes
Székhely:	Felsőtelekes, Fő út 83.
Aláírássra jogosult képviselője:	Orehóczki István polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Imola
Székhely:	Imola, Kossuth L. út 35.
Aláírássra jogosult képviselője:	Osváth Katalin polgármester

Önkormányzat:	Nagyközségi Önkormányzat Izsófalva
Székhely:	Izsófalva, Izsó M. út 64.
Aláírásra jogosult képviselője:	Ötvös Béla polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Kánó
Székhely:	Kánó, Széchenyi I. út 7.
Aláírásra jogosult képviselője:	Bokros Lajos polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Ormosbánya
Székhely:	Ormosbánya, Petőfi tér 1.
Aláírásra jogosult képviselője:	Sike Ferencné polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Ragály
Székhely:	Ragály, Rákóczi F út 16.
Aláírásra jogosult képviselője:	Perczel Sándor polgármester

Önkormányzat:	Rudabánya Város Önkormányzata
Székhely:	Rudabánya, Gvadányi J. út 47.
Aláírásra jogosult képviselője:	Novák Péter Adrián polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Rudolftelep
Székhely:	Rudolftelep, József A. út 43.
Aláírásra jogosult képviselője:	Zilahy Zoltán polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Trizs
Székhely:	Trizs, Petőfi S. út 19.
Aláírásra jogosult képviselője:	Mácsi Istvánné polgármester

Önkormányzat:	Községi Önkormányzat Zubogy
Székhely:	Zubogy, Szabadság út 1.
Alíráásra jogosult képviselője:	Pozsgai Viktor polgármester

A Konzorcium Tagjai maguk közül Rudabánya Város Önkormányzata Tagot választják a Konzorcium vezetőjévé (továbbiakban Konzorciumvezető).

3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1. A Konzorciumvezető a Központi Orvosi ügyeleti szolgáltatás megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi, koordinálja a Konzorcium működését.

3.2. A Megállapodás aláírásával a Tagok kijelentik, hogy a központ orvosi ügyelet szolgáltatójával kötendő szerződéstervezet rendelkezéseit és annak mellékleteit ismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek.

3.3. A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a központi orvosi ügyeleti szolgáltatás megvalósítása érdekében a fenntartási időszakban is együttműködnek, és a további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel biztosítják.

3.4. A Konzorciumvezető kötelezi magát arra, hogy a központi orvosi ügyeleti szolgáltatás megvalósításának ellenőrzésére jogszabály alapján jogosult szervezetnek a szolgáltatással kapcsolatos bármilyen közléséről a Tagokat tájékoztatja.

3.5. A Tagok a Megállapodás aláírásával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy a központ orvosi ügyelet szolgáltatójával kötendő szerződést, és annak esetleges módosításait nevükben és helyettük aláírja.

A tagok nevére szóló benyújtandó dokumentumokat a tagok kötelesek megfelelően aláírni, illetve a jogszabályban meghatározott esetekben záradékolni.

3.6. A Konzorciumvezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a központ orvosi ügyelet szolgáltatójával kötött szerződés másolatát, és annak esetleges módosításait mindkét fél által aláírt példányának kézhezvételét követő 5 munkanapon belül megküldi a Tagoknak.

4. Kapcsolattartás

A Tagok a Megállapodás teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó minden önkormányzat tekintetében a polgármester.

5. A Konzorcium képvisellete

A Konzorciumot harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli.

6. A tagság megszűnése

A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Központi Orvosi ügyeleti szolgáltatás megvalósításában részt kíván venni, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi Taggal, és a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

7. A Megállapodás megszűnése és módosítása

7.1. Jelen Megállapodás a Központi Orvosi ügyeleti szolgáltatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a Központi Orvosi ügyeleti szolgáltatási szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

7.2. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a felmondás jogát kizárják.

8. Záró rendelkezések

8.1. Jelen megállapodás 13 eredeti példányban készült. A Megállapodás a Központi Orvosi ügyeleti szolgáltatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

8.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával.

8.3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium Vezetője

Konzorciumi Tag

Konzorciumi Tag

.....
Novák Péter Adrián
polgármester
Rudabánya Város
Önkormányzata

.....
Róczy Patrik
polgármester
Községi Önkormányzat
Aggtelek

.....
Bodnár Tibor
polgármester
Községi Önkormányzat
Alsótelkes

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

.....
**Orehóczki István
polgármester
Községi Önkormányzat
Felsőtelekes**

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

.....
**Bokros Lajos
polgármester
Községi Önkormányzat
Kánó**

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

.....
**Zilahy Zoltán
polgármester
Községi Önkormányzat
Rudolftelep**

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

.....
**Osváth Katalin
polgármester
Községi Önkormányzat
Imola**

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

.....
**Sike Ferencné
polgármester
Községi Önkormányzat
Ormosbánya**

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

.....
**Mácsi Istvánné
polgármester
Községi Önkormányzat
Trizs**

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

.....
**Ötvös Béla
polgármester
Nagyközségi Önkormányzat
Izsófalva**

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

.....
**Perczel Sándor
polgármester
Községi Önkormányzat
Ragály**

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

Konzorciumi Tag

.....
**Pozsgai Viktor
polgármester
Községi Önkormányzat
Zubogy**

P.H.
Aláírás dátuma:

.....

Árnyéktábla

Inklúzió, Együttműködés

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetlelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntartásának hatósága	Az intézkedés eredményei 2020-ban
I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége											
1	Főállású közmunkában történő foglalkoztatás	A roma családok közötti életszínvonalbeli eltérés, valamint a mélyszegénységben élő romák és más lakosok közötti életszínvonal közötti eltérés	Roma családok közötti életszínvonal csökkenjen	1.1, 2.1, 2.2 pontok	Közfoglalkoztatás és biztosítása pályázat útján	Polgármester és a Polgármesteri Hivatal	2023.06.30.	Emelkedő életszínvonalú családok száma	pénzügyi		A roma családok felöltött tagjai továbbra is a helyi közmunkaprogramban dolgoznak segédmunkásként. Életkörülményeik nem javultak, tanfolyamokon nem vettek részt, ami egy jobb munkalehetőséggel kecsegtethetőket.
2											
3											
...											
II. A gyermekek esélyegyenlősége											
1	A gyermekek életszínvonalának figyelemmel kísérése	Átlagba csökken a gyermekek életszínvonala	Ne növekedjen a gyermek közötti életszínvonal	1.1, 2.1, 2.2 pontok	A gyermekek életszínvonalának figyelemmel kísérése	Iskolai és óvodai gyermekvédelmi felelős	2023.06.30	Emelkedő életszínvonalú családok/gyermekek száma	pénzügyi		A gyermekek életszínvonalának figyelemmel kísérése folyamatos, nem változás történt.
2											
3											
...											
III. A nők esélyegyenlősége											
1	Közmunka program szervezése pályázat	Közmunka program szervezése pályázat útján	Nők részére közmunka program szervezése	1.1, 2.1, 2.2 pontok	Pályázat benyújtása közmunka programra	Önkormányzat dolgozó, polgármester, jegyző	2023.06.30.	Munkavállalók száma	Pénzügyi		A helyi közmunkaprogramban az elmúlt két évben ugyanúgy 10

